



安徽交通职业技术学院

2019 届毕业生就业质量年度报告



安徽交通职业技术学院 编

目 录

目 录.....	II
学校概况.....	V
报告说明.....	VIII
总体结论.....	1
一、毕业生就业率和毕业去向	1
二、就业分布	1
三、就业质量	2
四、对人才培养的评价	3
五、对就业服务的评价	3
第一篇：毕业生就业基本情况.....	4
一、毕业生的规模和结构	4
（一）总体规模	4
（二）结构分布	4
二、就业率及毕业去向	6
（一）总体就业率及毕业去向	6
（二）各院系/专业的就业率	6
（三）求职成功途径	8
（四）未就业分析	9
三、对社会贡献度	10
（一）就业地区分布	10
（二）就业行业分布	12
（三）就业职业分布	12
（四）就业单位分布	13
四、深造及创业情况	14

(一) 国内升学	14
(二) 自主创业	14
第二篇：就业创业工作举措	16
一、2019 年毕业生就业工作简要回顾	16
二、毕业生就业工作措施得力，成效显著	16
(一) 院系领导高度重视，就业工作推进有力	16
(二) 紧跟市场需求，结合专业特点，就业工作亮点突出	17
(三) 按计划走访用人单位，尽全力组织校园招聘	18
(四) 扎实推进定向士官培养工作，促进军民融合	18
(五) 持续推进创新创业教育和自主创业工作	18
(六) 帮扶困难群体就业，不断优化精准服务	19
三、就业工作中存在的问题	19
四、2020 年毕业生就业工作计划	20
第三篇：就业质量相关分析	21
一、毕业生就业质量相关分析	21
(一) 薪酬水平	21
(二) 专业相关度	24
(三) 工作满意度	26
(四) 职业期待吻合度	29
二、用人单位对毕业生的评价	31
第四篇：就业发展趋势分析	34
一、毕业生规模较大，就业率稳定且保持在较高水平	34
二、毕业生以单位就业为主，升学及灵活就业比例逐年上升	34
三、安徽省成为毕业生就业首要选择，服务地方经济发展将成为未来毕业生就 业趋势	35
四、毕业生就业特色突出，合理分配人才资源	36
五、毕业生就业行业呈多元化分布，建筑业和交通运输业优势突出	37

六、毕业生就业质量稳步提升，学校人才培养目标愈加契合社会需求	38
--------------------------------------	----

第五篇：就业对教育教学的反馈..... 40

一、对人才培养的影响	40
（一）对人才培养的评价	40
（二）人才培养改进措施	53
二、对招生和专业设置的影响	54
三、对就业创业指导服务工作的影响	55
（一）对就业创业指导服务工作的评价	55
（二）对就业创业指导服务工作改进措施	57

学校概况

安徽交通职业技术学院是一所以交通运输类专业为主的公办全日制普通高校，省级示范高职院校，国家骨干高职院校，隶属于安徽省交通运输厅。

学院于 2001 年 6 月由原安徽大学交通分校和安徽交通学校合并组建，与安徽交通干部学校合署办公。安徽大学交通分校 1988 年经教育部批准设置；安徽交通学校始建于 1956 年，1958 年曾升格为安徽交通学院；安徽交通干部学校建于 1988 年。

在 60 多年的办学历程中，学院秉承“经世致用、实学报国”的办学理念，坚持“立足交通、服务行业、面向社会”的办学定位，校企合作，产学研互动，孕育了“勤奋、通达、敬业、乐群”的优良校风，为安徽经济发展和交通运输行业培养、培训了近 6 万名高素质技术技能人才，是安徽交通运输行业的高等教育基地、干部和专业技术人员培训基地、应用技术科研基地，享有“安徽交通黄埔”的美誉。学院先后获得全国交通职业教育先进单位、安徽省职业教育先进单位、安徽省直系统三优文明单位、安徽省普通高校毕业生就业工作标兵单位、安徽省就业先进单位等荣誉称号。学院是中央财政重点支持建设的教育部汽车类技能型紧缺人才培养培训基地，是交通运输部重点支持的交通运输主干学科院校，是我省高职高专教师、建筑工程双师素质培训基地，同时也是省级专业技术人员继续教育基地。

学院现有全日制在校生 8766 人，各类成人在校生 1500 余人；教职工 382 人，正、副教授 118 人，博士（含在读）10 人，“双师型”教师比例达 90%，为学校的人才培养提供了雄厚的师资保障。

学院坐落于美丽的科技城合肥市主城区，交通便捷。现有南北两个校区，建筑面积 18 万多平方米，图书馆藏书 47.52 万册，固定资产总值 3.9 亿元；教学基础设施齐全，设备仪器总值累计总值达 10860.95 万元，生均仪器设备值超 1.4 万元；建有校内实验、实训室 122 个，校内、校外实习实训基地共计 198 个，为学院的人才培养提供了扎实的设施保障。

学院教学机构设有土木工程系、汽车与机械工程系、城市轨道交通与信息工程系、管理工程系、航海系、文理科学系、基础系、成教部等 7 系 1 部，研究机构设有教育研究室、道路与桥梁工程研究所、管理工程研究所、综合交通运输研究所、工程性移民安置研究所、计算机应用研究所等 6 个；职业技能鉴定机构设有交通部所属的交通行业职业技能培训工作站、劳动和社会保障厅直属的职业技能鉴定所等 4 个；产业实体有安徽交院监理咨询有限责任公司、安徽通达驾驶员培训有限责任公司、安徽振华综合交通运输研究所等 3 个。

学院现有 44 个招生备案专业，覆盖交通运输、土木建筑、装备制造等 8 个专业大类 17 个专业类，已形成交通土建施工、汽车运用技术、城市轨道交通、现代流通服务、水上运输等五大特色专业群，其中国家级重点建设专业、改革试点专业、示范专业 10 个，省部级主干专业、综合改革试点专业、精品专业、特色专业 17 个，满足了市场产业结构调整和产业转型升级对技术技能人才的需求。

学院以专业建设、人才培养、社会服务为纽带，组建了安徽交通运输职业教育集团等校企合作平台，形成了具有丰富内涵的校企协同育人特色教育模式。学院按照“校企合作、工学结合”模式进行人才培养，与中国中铁集团、安徽路桥集团、巢湖路桥公司、安徽交建公司、合肥路建集团、一汽丰田公司、上海大众公司、通用公司、东风雪铁龙公司、合肥轨道公司等开办“冠名班”、“订单班”、“现代学徒制试点班”，推行项目订单培养、校企共建专业。学院在全省率先开展军地合作定向培养直招士官，是全省首家开设城市轨道交通类专业高职院校，同时也是安徽省唯一具有远洋船员甲类三副三管轮教育培训资质的机构，填补了我省航海高等教育的空白。学院重视学生技术技能培养，扎实开展“以赛促教、以赛促学、以赛促改”的技能大赛活动，以促进学生实践动手能力提升。近年来，学院共获得国家级、省级技能大赛一等奖 155 项。

学院广泛开展合作交流办学，分别与韩国安东大学、顺天乡大学、荷兰德兰特大学等知名高校进行职业教育合作交流，与加拿大北方应用理工学院开展国际合作培养双专科专业学生。学院与长安大学、北京交通大学合作建立专升本教育，为在校生继续学习、提升学历搭建了良好的平台。

学院高度重视教学质量和毕业生就业创业工作，毕业生具有“基础厚、上手快、留得住、后劲足”等特点，广受用人单位青睐。数百家全国交通系统大型企事业单位、相关行业国有大型企业与学院建立了长期友好的合作关系，为学生提供了广泛的就业渠道，学院年终就业率保持在 95%以上，实现了学院、学生、企业和社会的多方共赢。

目前，学院全体师生员工坚持把立德树人作为根本任务，全面加强内涵建设，深化综合改革，完善依法治校、全面提升办学水平和管理水平，为实现地方技能型高水平大学建设目标而奋力拼搏！

报告说明

为全面反映毕业生的就业状况，建立起就业与人才培养良性互动的长效机制，学校根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）文件要求，结合学校实际情况，编制和正式发布《安徽交通职业技术学院2019届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：

1.全国就业数据维护平台系统。数据统计截止日期为2019年12月16日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2.第三方数据调查公司（新锦成）调研数据。调研面向全校2019届毕业生，有效问卷回收率为52.57%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向本校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

总体结论

一、毕业生就业率和毕业去向

安徽交通职业技术学院 2019 届毕业生中超九成毕业生实现就业，就业率为 97.22%。毕业去向分布详见下图。

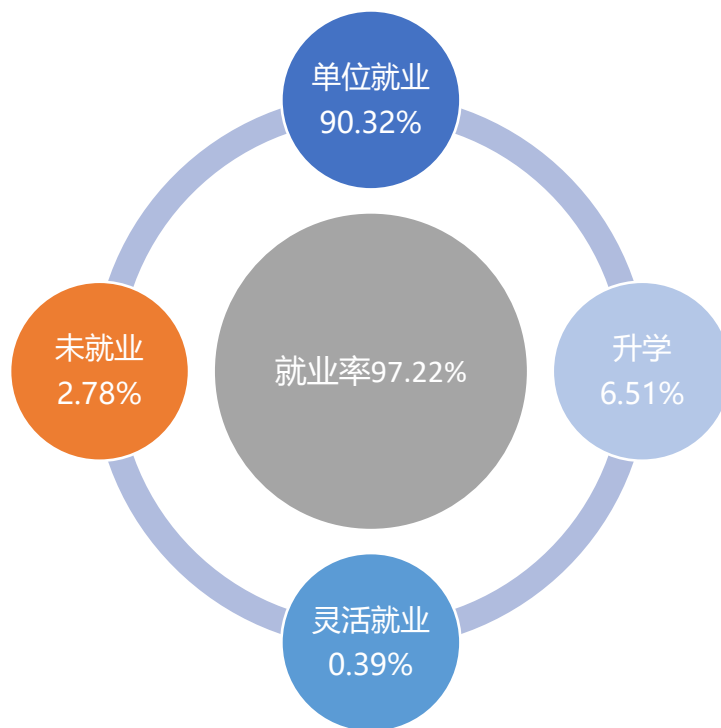


图 1 2019 届毕业生就业率及毕业去向

二、就业分布

学校 2019 届毕业生中超八成毕业生选择在安徽省内就业，服务本地经济发展；就业行业以“建筑业”和“交通运输、仓储和邮政业”为主；就业职业呈多元化分布；就业单位以“其他企业”为主。



图2 2019届毕业生就业分布

三、就业质量

安徽交通职业技术学院 2019 届毕业生税前月均收入为 4081.79 元，其工作满意度为 90.24%，专业相关度为 77.88%，职业期待吻合度为 85.22%。

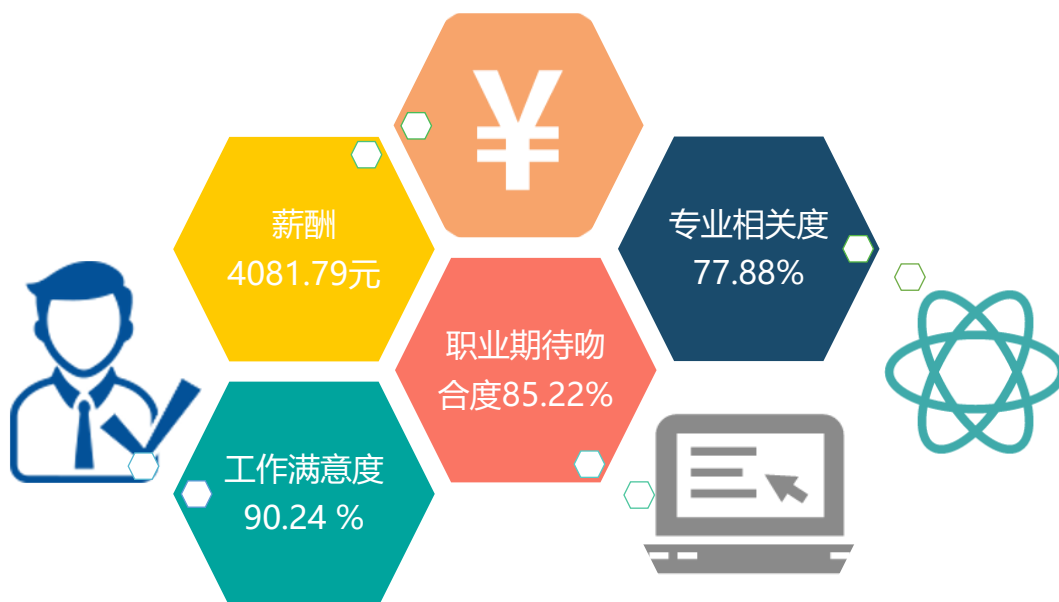


图3 2019届毕业生就业质量分析

四、对人才培养的评价

2019 届毕业生对母校的满意度、推荐度分别为 97.87%、62.45%；对任课教师的总体满意度为 97.24%，对课堂教学的总体满意度为 93.78%，对实践教学的总体满意度为 90.35%。

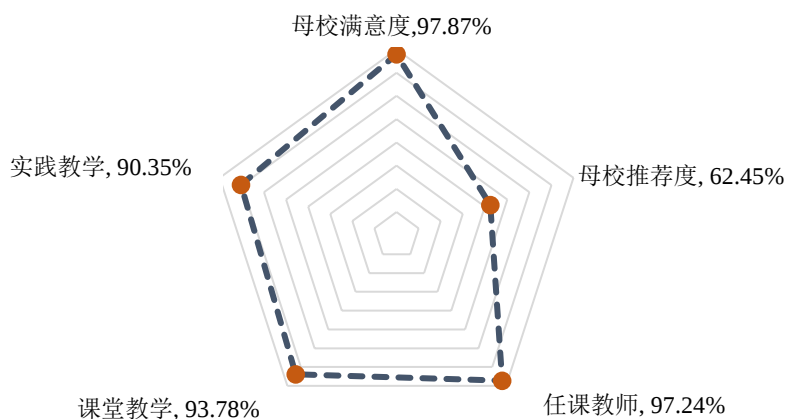


图4 2019届毕业生对人才培养的评价

五、对就业服务的评价

学校 2019 届毕业生对学校各项就业指导服务的满意度均在 93.00%以上；其中对“就业手续办理(户口档案迁移等)”(95.81%)、“生涯规划/就业指导课”(94.96%)的满意度相对较高。

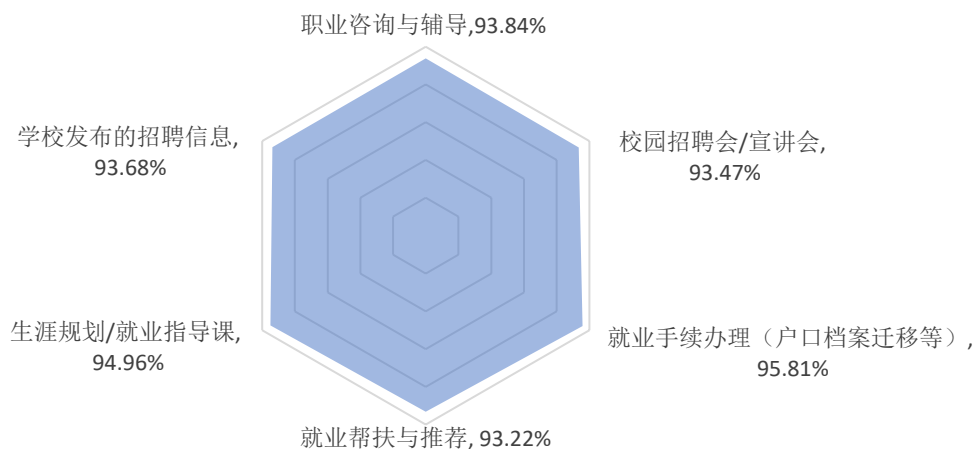


图5 2019届毕业生对就业服务的评价

第一篇：毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构

（一）总体规模

安徽交通职业技术学院 2019 届毕业生共 2551 人。其中，男生 1875 人，占毕业生总人数的 73.50%；女生 676 人，占毕业生总人数的 26.50%，男女性别比为 2.77:1，男生比例偏高；省内生源为主，共 2498 人，占比为 97.92%。

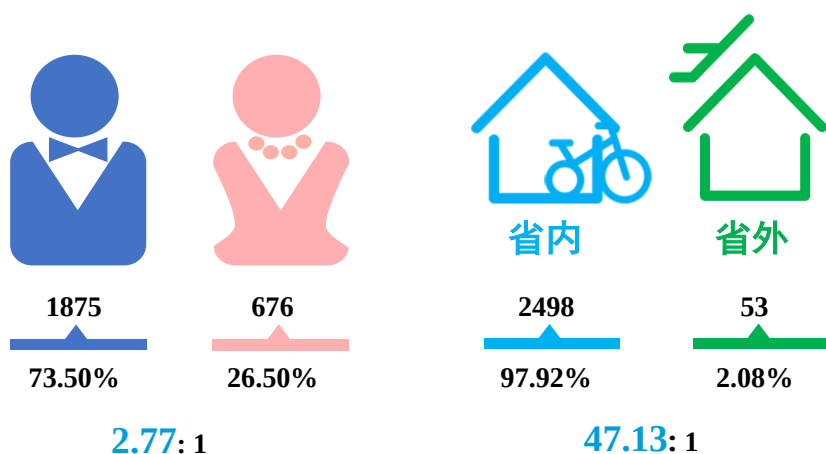


图 1-1 2019 届毕业生男女比例（左图）及生省内外生源比例（右图）

数据来源：全国就业数据维护平台系统。

（二）结构分布

院系结构：学校 2019 届毕业生共分布在 6 个院系 30 个专业。其中，土木工程系、城市轨道交通与信息工程系和汽车与机械工程系的毕业生人数位居前三，人数占比分别为 38.06%、26.93%和 16.90%。

表 1-1 2019 届毕业生院系及专业分布

院系	人数	比例	专业	人数	比例
土木工程系	971	38.06%	道路桥梁工程技术	439	17.21%
			土木工程检测技术	151	5.92%

院系	人数	比例	专业	人数	比例
			工程造价	118	4.63%
			建筑工程技术	95	3.72%
			道路养护与管理	48	1.88%
			建设工程监理	41	1.61%
			市政工程技术	39	1.53%
			安全技术与管理	27	1.06%
			工程造价（公路工程）	13	0.51%
城市轨道交通与信息工程系	687	26.93%	城市轨道交通运营管理	288	11.29%
			城市轨道交通车辆技术	139	5.45%
			城市轨道交通通信信号技术	61	2.39%
			城市轨道交通机电技术	59	2.31%
			智能交通技术运用	51	2.00%
			计算机网络技术	47	1.84%
			计算机应用技术	42	1.65%
汽车与机械工程系	431	16.90%	汽车运用与维修技术	141	5.53%
			机电一体化技术	77	3.02%
			工程机械运用技术	68	2.67%
			汽车营销与服务	65	2.55%
			汽车电子技术	40	1.57%
			汽车制造与装配技术	33	1.29%
			汽车运用与维修	7	0.27%
管理工程系	328	12.86%	会计	189	7.41%
			物流管理	73	2.86%
			电子商务	45	1.76%
			旅游管理	21	0.82%
航海系	92	3.61%	航海技术	66	2.59%
			轮机工程技术	26	1.02%
文理科学系	42	1.65%	汽车运用与维修技术	141	5.53%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：全国就业数据维护平台系统。

二、就业率及毕业去向

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%。

（一）总体就业率及毕业去向

截止到 2019 年 12 月 16 日，学校 2019 届毕业生就业率为 97.22%，基本实现充分就业。从具体毕业去向来看，“签就业协议形式就业”为毕业生主要去向选择，占比为 75.66%；“其他录用形式就业”次之，占比为 11.92%。

表 1-2 2019 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	人数	比例	就业率
签就业协议形式就业	1930	75.66%	97.22%
其他录用形式就业	304	11.92%	
升学	166	6.51%	
应征义务兵	58	2.27%	
签劳动合同形式就业	12	0.47%	
自主创业	10	0.39%	
待就业	71	2.78%	-

注：就业率=(签就业协议形式就业人数+升学人数+其他录用形式就业人数+自主创业人数+签劳动合同形式就业人数+应征义务兵人数)÷毕业生总人数×100.00%。

数据来源：全国就业数据维护平台系统。

（二）各院系/专业的就业率

2019 届毕业生分布在 6 个院系，各院系就业率均在 95.00%以上。其中航海系毕业生的就业率最高，为 98.91%；其次是汽车与机械工程系（98.14%）和土木工程系（98.04%）。

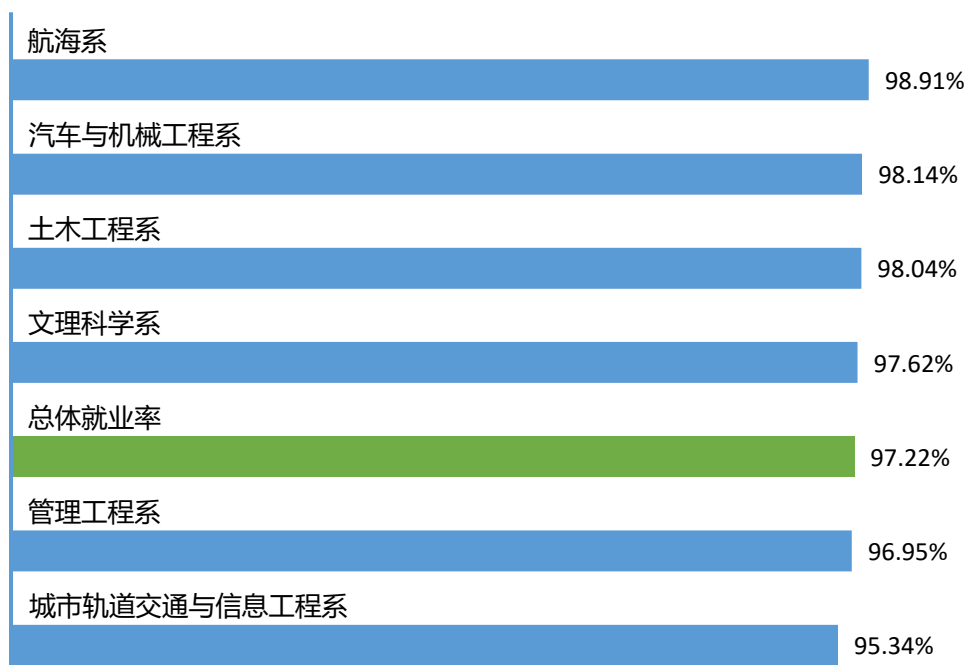


图 1-2 2019 届各院系毕业生就业率

数据来源：全国就业数据维护平台系统。

学校 2019 届毕业生分布在 30 个专业；除计算机应用技术专业之外，其余各专业就业率均在 92.00% 以上。其中，建筑工程技术、航海技术、道路养护与管理、计算机网络技术等 8 个专业的就业率均达到 100.00%。

表 1-3 2019 届各专业毕业生就业率

专业	毕业人数	就业人数	就业率
建筑工程技术	95	95	100.00%
航海技术	66	66	100.00%
道路养护与管理	48	48	100.00%
计算机网络技术	47	47	100.00%
汽车电子技术	40	40	100.00%
汽车制造与装配技术	33	33	100.00%
工程造价（公路工程）	13	13	100.00%
汽车运用与维修	7	7	100.00%
汽车运用与维修技术	141	140	99.29%
道路桥梁工程技术	439	434	98.86%
土木工程检测技术	151	149	98.68%
物流管理	73	72	98.63%

专业	毕业人数	就业人数	就业率
工程机械运用技术	68	67	98.53%
商务英语	42	41	97.62%
机电一体化技术	77	75	97.40%
会计	189	183	96.83%
城市轨道交通运营管理	288	278	96.53%
安全技术与管理	27	26	96.30%
轮机工程技术	26	25	96.15%
智能交通技术运用	51	49	96.08%
电子商务	45	43	95.56%
旅游管理	21	20	95.24%
建设工程监理	41	39	95.12%
城市轨道交通通信信号技术	61	58	95.08%
城市轨道交通机电技术	59	56	94.92%
市政工程技术	39	37	94.87%
工程造价	118	111	94.07%
汽车营销与服务	65	61	93.85%
城市轨道交通车辆技术	139	129	92.81%
计算机应用技术	42	38	90.48%

数据来源：全国就业数据维护平台系统。

（三）求职成功途径

学校组织的现场招聘会（35.61%）和父母及亲友推荐（15.39%）为毕业生落实第一份工作的主要渠道，其次是校方（包括导师）的直接推荐（13.58%）和直接向用人单位申请（11.77%）。

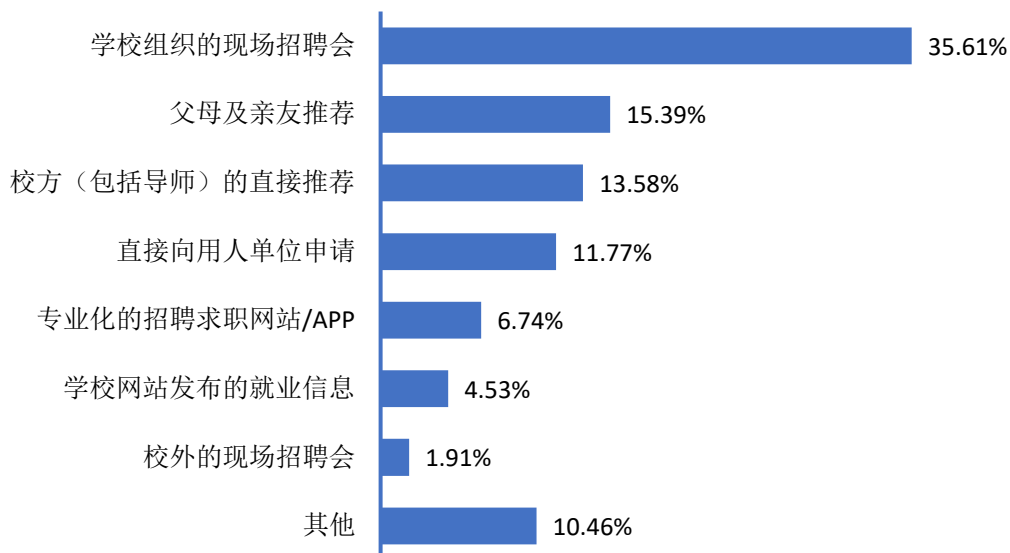


图 1-3 2019 届毕业生求职途径分布

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）未就业分析

学校 2019 届未就业毕业生共 71 人（占比 2.78%）；进一步调查其未就业的原因，主要为“曾经就业过”（52.94%）。

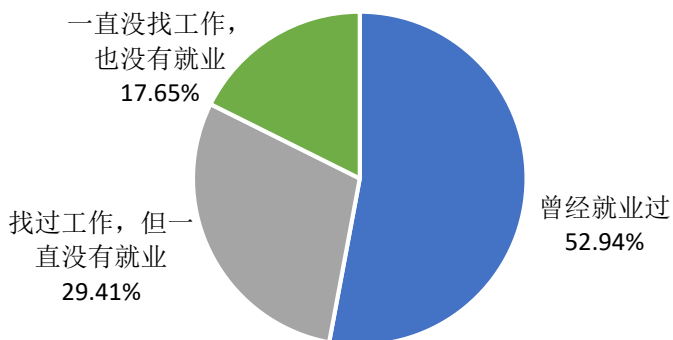


图 1-4 未就业毕业生去向分布

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

三、对社会贡献度¹

（一）就业地区分布

就业区域分布：学校 2019 届毕业生主要选择在安徽省内就业（82.72%），服务地方经济发展；省外就业人数较多的地区为江苏省（6.04%）和浙江省（3.13%）。

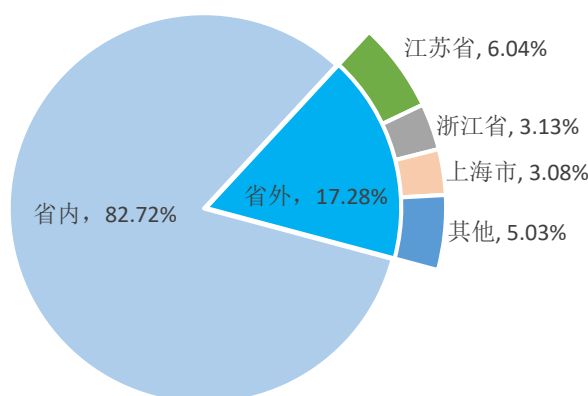


图 1-5 2019 届毕业生就业地区分布

数据来源：全国就业数据维护平台系统。

中西部就业地区分布²：学校 2019 届毕业生选择在中部地区就业共 1929 人，占比为 83.76%；选择在西部地区就业共 28 人，占比为 1.22%。

表 1-4 2019 届毕业生中西部地区就业情况分布

就业地区	人数	比例
中部地区	1929	83.76%
西部地区	28	1.22%

数据来源：全国就业数据维护平台系统。

¹ 针对毕业去向为签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、国家基层项目、地方基层项目、科研助理、应征义务兵的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

² 中西部地区指山西省、内蒙古自治区、吉林省、黑龙江省、安徽省、江西省、河南省、湖北省、湖南省、广西壮族自治区、重庆市、四川省、贵州省、云南省、西藏自治区、陕西省、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、新疆维吾尔自治区

省内就业城市：在安徽省内就业的毕业生主要流向了合肥市（84.93%），其次是芜湖市（2.52%）。

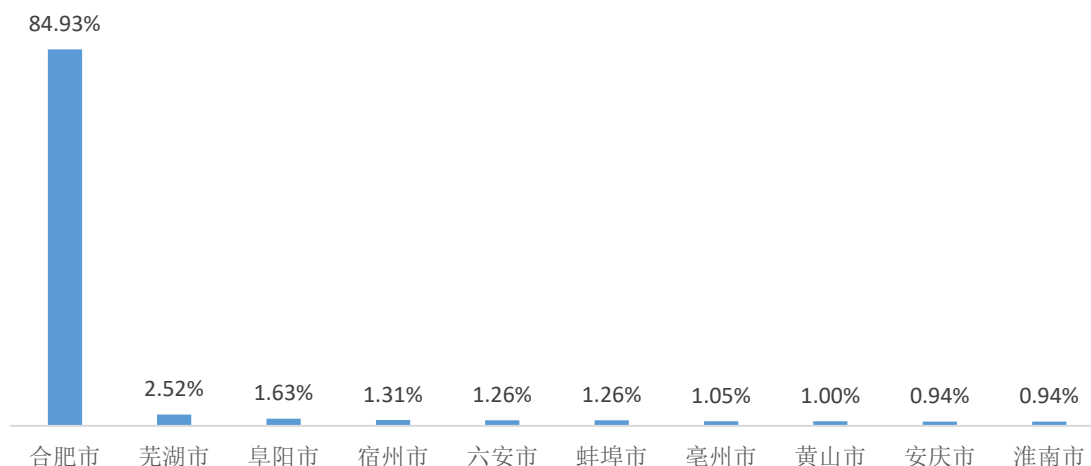


图 1-6 2019 届毕业生省内主要就业城市分布

注：图中为就业人数排名前 10 的省内就业城市。

数据来源：全国就业数据维护平台系统。

生源地与就业地域交叉分析：省内生源中，83.39%选择留在本省（安徽省）就业；50.00%的省外生源也优先考虑在安徽省就业，21.74%的省外生源回生源地就业。

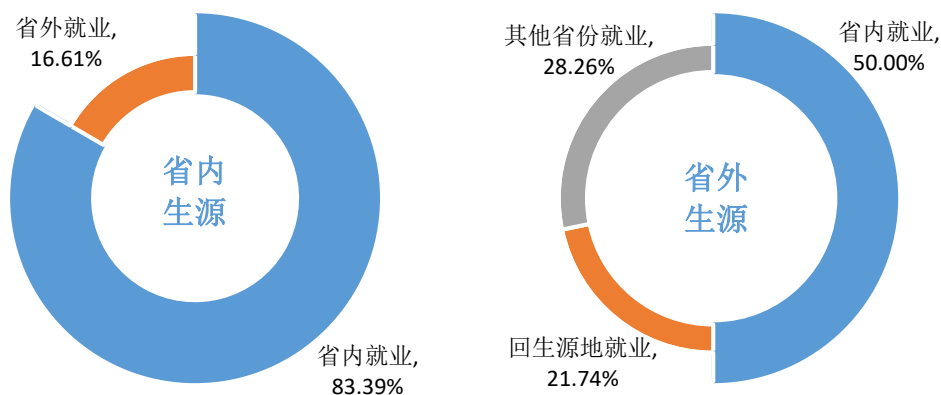


图 1-7 省内、省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：全国就业数据维护平台系统。

（二）就业行业分布

2019 届毕业生就业行业主要集中在“建筑业”（33.30%）、“交通运输、仓储和邮政业”（25.91%）及“批发和零售业”（7.84%）；这一行业流向与学校专业设置及人才培养定位相符合。

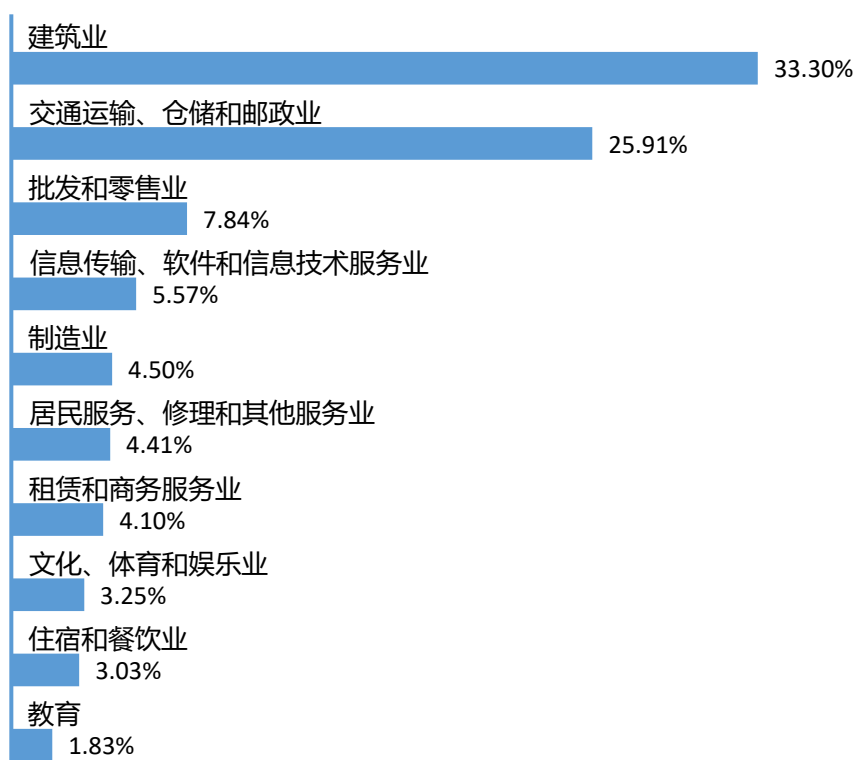


图 1-8 2019 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

数据来源：全国就业数据维护平台系统。

（三）就业职业分布

毕业生所从事的职业主要为“其他人员”，占比为 44.84%；其次为“工程技术人员”（32.99%）。

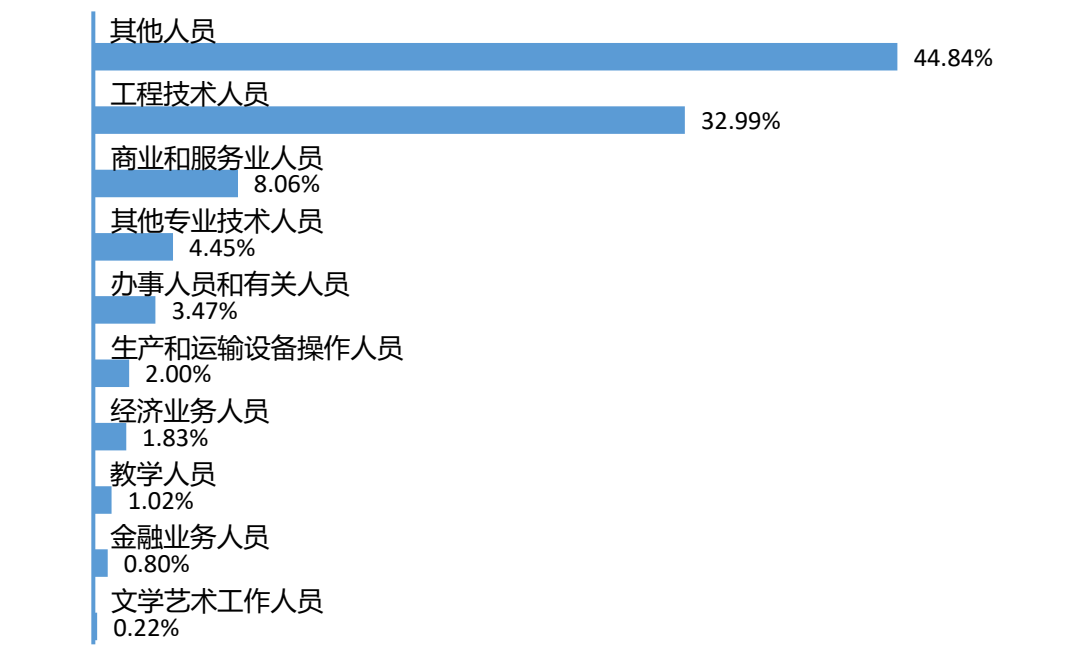


图 1-9 2019 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

数据来源：全国就业数据维护平台系统。

（四）就业单位分布

学校 2019 届毕业生主要流向单位类型为“其他企业”，占比达到 59.75%；其次为“国有企业”（37.62%）；就业单位规模主要集中在 2001 人及以上（37.44%），其次是 50 人及以下（18.36%）和 301-1000 人（11.25%）。

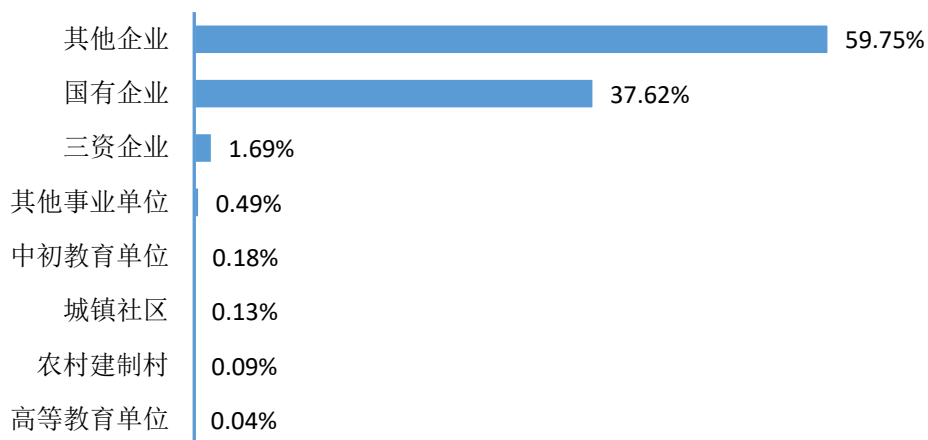


图 1-10 2019 届毕业生就业单位性质分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：全国就业数据维护平台系统。

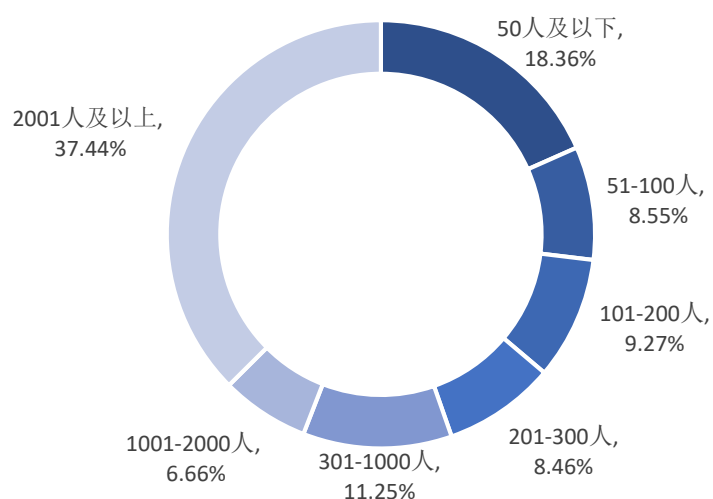


图 1-11 2019 届毕业生就业单位规模分布

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

四、深造及创业情况

（一）国内升学

升学人数及比例：学校 2019 届毕业生中，共有 166 人选择国内升学深造，升学率为 6.51%。

（二）自主创业

创业人数及比例：学校 2019 届毕业生中，共有 10 人选择自主创业，创业率为 0.39%。

创业行业：2019 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“批发业”及“餐饮业”。

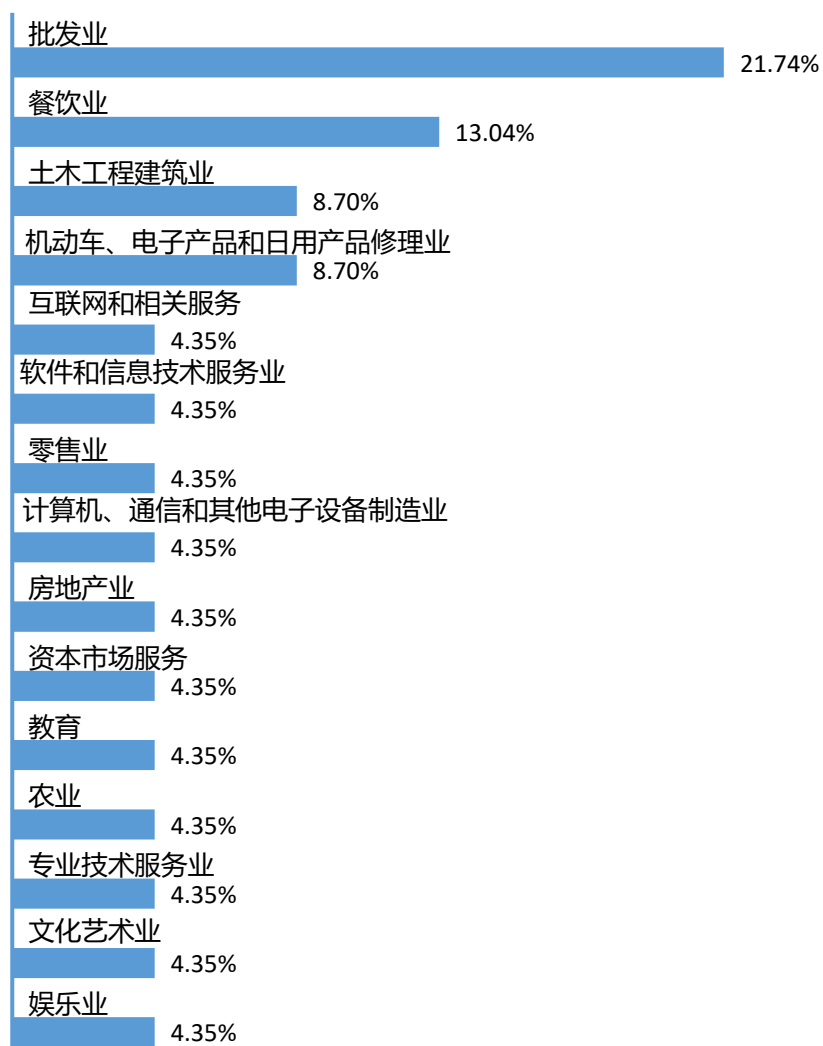


图 1-12 2019 届毕业生创业行业

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

第二篇：就业创业工作举措

高校毕业生就业事关广大学生及其家庭切身利益，事关社会主义现代化建设，事关社会和谐稳定。为深入贯彻落实党的十九大精神和习近平新时代中国特色社会主义思想，以办好人民满意的教育为宗旨，以做好民生工程为核心，坚持服务师生、科学管理，坚持问题导向、责任导向，本年度在省交通运输厅、省教育厅、院党委的正确领导和各部门的大力支持下，在就业创业指导中心全体工作人员的共同努力下，全面落实各项重点任务，较为圆满地完成了就业创业的各项工作任务，现将具体情况总结如下：

一、2019 年毕业生就业工作简要回顾

2019 年，我院共有 2551 名毕业生，初次就业率 93.61%（截止 8 月 31 日），年终就业率 97.22%（截止 12 月 18 日），对比往年初次就业率和签约率两项指标都有所增长，就业质量较高，与此同时，2020 届毕业生就业工作已全面启动，全院共评选出 429 名院 2020 届“优秀毕业生”，其中推荐 52 名同学为 2020 届安徽省“品学兼优毕业生（双优生）”。

二、毕业生就业工作措施得力，成效显著

（一）院系领导高度重视，就业工作推进有力

1. 学院领导高度重视毕业生就业创业工作。将毕业生就业创业工作列入了 2019 年学院《工作要点》，印发了《关于做好 2019 届毕业生就业创业工作的实施意见》，对 2019 年毕业生就业创业工作做了具体的计划和安排，院系两级均按计划召开毕业生就业工作专题会议，每月定期通报就业创业工作动态，及时查缺补漏、交流经验。通过强化领导、具体部署、深入谋划，提高了毕业生就业创业工作的预见性和针对性，及时协调和解决了工作中遇到的困难与问题。

2. 院党委班子成员和各系党政主要领导都按计划率队走访用人单位，将了解用人单位对我院毕业生的需求状况及意见作为一项常态化工作来抓。全院上下高度关注毕

业生就业创业，围绕稳定和扩大应届毕业生就业的主要任务，想方设法提高毕业生就业质量，鼓励毕业生报考、应聘基层单位和企业，为基础设施建设和一线工作岗位做贡献。

（二）紧跟市场需求，结合专业特点，就业工作亮点突出

土木工程系稳步落实系领导及教研室主任联系班级制，坚持“任务分解、责任到位、层层落实、包干负责”，动态摸清每名毕业生就业情况及就业思想状况，积极推进就业协议的签订，精准帮助未就业毕业生联系就业单位，切实做到让每一名愿意就业的毕业生有业可就。另外，该系今年新增4项现代学徒制校企合作协议书，截止目前，现代学徒制班级已达21个，为学生实习、实训、就业提供稳定的、广阔的平台，实现从注重知识传授向更加注重能力和素质培养的转变。

汽车与机械工程系稳步推进校企合作纵深发展，充分促进就业。积极推行“双证书”和“1+X”证书制度，提升学生职业能力，不断巩固发展与丰田、上海大众、上海通用、安凯、合肥中建、南亚、玉柴重工等知名企业的校企合作成果，实行订单培养，组织岗前培训，确保毕业生快速适应岗位需求。

城市轨道交通与信息工程系涵盖城市轨道交通类和计算机信息类两大专业群。近年就业工作始终紧扣安徽轨道行业与信息技术飞速发展的机遇，毕业生就业比较稳定，对口就业率较高，凸显“集中”与“分散”并存的态势。城市轨道交通类专业毕业生就业较为集中，用人单位性质主要是大中型国有企业，多为地铁单位订单培养；计算机信息类专业毕业生就业比较分散，用人单位多属非公有制企业，其用人制度比较灵活。此外，该系积极组织学生参加行业志愿服务活动，践行“全程化”教育，培养学生奉献精神，将职业探索教育与志愿服务工作相结合，帮助学生树立职业理念，训练学生的职业行为，同时也为学院赢得了良好的社会声誉。

管理工程系积极动员教职工在行业内“走出去”，先后联系了安徽省邮政管理局、安徽省物流协会、南京苏宁易购采购中心等用人单位，输送实习生，积极调研跟踪，不断巩固电商及物流创业实训教学体系建设，推进1+X证书制度试点工作的开展，夯实学生可持续发展基础，为毕业生就业提供更优质的就业选择。

航海系坚持“高素质、高质量”的优秀航海类人才培养模式，将毕业生双证书通过率作为毕业生求职的重要法码，在不断提高市场竞争力的同时，开发行业需求，进一步拓展就业渠道。

（三）按计划走访用人单位，尽全力组织校园招聘

围绕稳定和扩大就业市场的工作目标，学院各级领导率队走访重点用人单位和实习实训基地，与企业领导和学生代表进行深入交流，广泛搜集用人单位信息，为毕业生求职牵线搭桥。同时，就业创业中心及时动员和宣传引导毕业生到城乡基层就业，鼓励毕业生到中小微企业就业。2019年全年院系两级共举办中小型招聘会近200场，校级大型招聘会1场，省内外用人单位为毕业生提供了超过10000个就业岗位。

（四）扎实推进定向士官培养工作，促进军民融合

学院深入贯彻新时代习近平强军思想，对定向培养士官工作高度重视，把定向培养士官工作作为就业工作中的一项品牌工程和重要政治任务来抓。五年多来，已累计招收培养了504名士官生（目前在校士官生374人）。2019年共有42名工程机械运用技术专业定向培养士官毕业生，奔赴军营。2019年11月，学院与安徽武警总队签订培养协议，成为安徽省唯一一所中国人民武装警察部队士官人才定向培养基地，学院着力培养士官生敬业严谨、精益求精的工匠精神，积极扩展交流渠道，促进军民融合发展，通过召开士官班毕业教育大会、入伍欢送会等多种形式，鼓励士官生发挥专业特长，以实际行动支持国防建设。

（五）持续推进创新创业教育和自主创业工作

自“创业江淮”行动计划发布以来，学院利用有限的条件不断推进贯彻落实，学院创客空间和大学生创业孵化基地从无到有，目前日渐完善。一是完成学院创客空间项目采购及验收，年底已通过线上预约模式，向全院师生开放参观和体验。二是大力支持符合条件的毕业生（在校生）创业，优化创业孵化基地结构，今年新增毕业生自营商户三家。2019年学院有14名同学（1人为在校生）在就业创业中心和系就业指

导老师的帮助下成功创业，取得营业执照，申报了创业奖励，其中有 7 名同学带动就业。

另外，在贯彻落实国务院印发《关于进一步做好稳就业工作的意见》文件中鼓励“开展职业技能培训”，“做实就业创业服务”，学院充分发挥创业实习实训定点培训机构优势，按要求及时更新配备培训设备，合理安排好培训时间，为学生参加创业培训创造条件。2019 年创业培训工作完成了预期的指标任务，创业模拟实训共培训 8 个班次学员共 240 人。

（六）帮扶困难群体就业，不断优化精准服务

帮扶困难群体就业，不断优化精准服务。准确掌握建档立卡困难家庭、零就业家庭、身体残疾等部分困难就业群体情况，认真开展个性化求职辅导。及时汇总各系“双困毕业生”就业信息库和“双困生”就业的动态档案，采取多种措施帮助其就业。2019 年共计为 233 名家庭困难、身体残疾的毕业生办理了《就业与失业登记证》，共发放求职补贴 34.95 万元，对比往年有大幅度提升。此外，充分运用各种媒介，及时发布招聘信息，针对毕业生不同特点和需求，精准推送就业信息，送岗位、送政策、送指导，不断满足毕业生就业个性化需求，实现人岗精准对接。

三、就业工作中存在的问题

2019 年就业工作虽然取得一些成绩，但在实际工作中仍然还存在一些困难和不足，需要我们进一步加大工作力度，深化就业创业工作改革，来逐步加以改进和完善。主要是：

1、就业市场不断变化，就业结构不断调整，对就业工作人员素质提出了更高的要求，就业工作队伍还需加强。

2、毕业生自身及外界（受家长等）各种因素影响，有业不就，签约又频繁违约的现象时有发生。

3、创新、创业教育逐步进入正轨，但创业孵化基地和创客空间项目还有待进一步完善与升级，离省厅开展创新创业示范院校建设还有一定的差距。

4、就业指导教师队伍还需进一步加强，就业创业指导教研室尚未成立，就业工作标准高、要求严，队伍稳定性差。

5、就业基础工作薄弱。毕业生跟踪调查工作及信息反馈情况各系之间不平衡。对毕业生反馈信息各系统计分析不够，未形成分析报告，未能给教学部门提供可靠依据。

四、2020 年毕业生就业工作计划

一是认真分析所面临的就业形势，继续贯彻落实国家出台的各项促进毕业生就业的政策。

二是强化组织领导，继续落实“一把手”工程，明确责任；积极组织就业创业相关人员参加专业培训，进一步提高师资力量。

三是广泛应用“互联网+就业”新模式，开展精准就业对接，加强困难群体帮扶，积极引导毕业生到基层一线和中小微企业就业创业。

四是深入推进创新创业教育，进一步摸排和掌握各系学生创业项目情况，细化完善创新创业学分积累与转换政策，关注就业创业专兼职工作人员和教师队伍建设。努力推动学院创科空间项目建设。

五是坚持积极拓宽省内外就业市场，尤其加大网上市场开发力度。

六是多措并举，继续保持 2020 届毕业生初次就业率达到 85%以上、年终就业率达到 95%以上的工作目标，在提高就业率的基础上提高就业质量。

七是继续关注和帮扶“双困”毕业生就业。

第三篇：就业质量相关分析

从“学生”和“用人单位”视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面的了解毕业生当前的就业现状及其竞争优势。其中，毕业生对自身就业质量评价指标包括薪酬情况、目前工作与所学专业的相关情况、对目前工作的满意情况和目前工作与自身职业期待的吻合情况。用人单位对毕业生的评价指标包括用人单位对毕业生工作表现的满意度评价和对毕业生能力优势及不足的评价。相关统计分析结果如下所示。

一、毕业生就业质量相关分析

（一）薪酬水平

总体薪酬水平：学校 2019 届毕业生税前月均收入为 4081.79 元；薪酬区间主要集中在 3501-5000 元（42.86%），其次为 2001-3500 元（39.31%）。

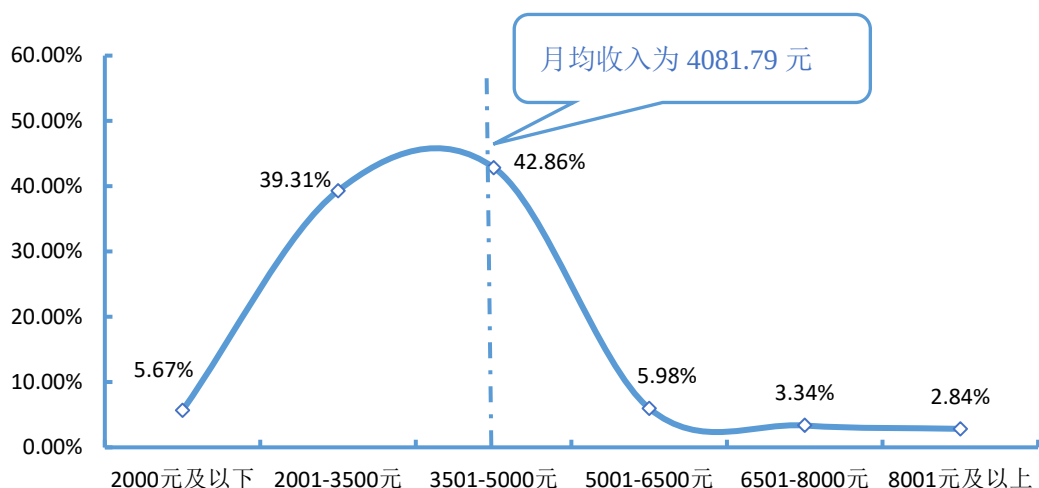


图 3-1 2019 届毕业生薪酬区间分布

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

各院系薪酬水平：2019 届毕业生分布在 6 个院系，其中文理科学系的税前月均收入最高，达到 5250.00 元；其次为航海系（4414.20 元）和汽车与机械工程系（4287.26 元）。



图 3-2 2019 届各院系毕业生薪酬分布

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

学校 2019 届毕业生中，工程机械运用技术专业的税前月均收入相对较高，达到 5137.04 元；其次为安全技术与管理专业（5020.00 元）和汽车制造与装配技术专业（4900.00 元）。

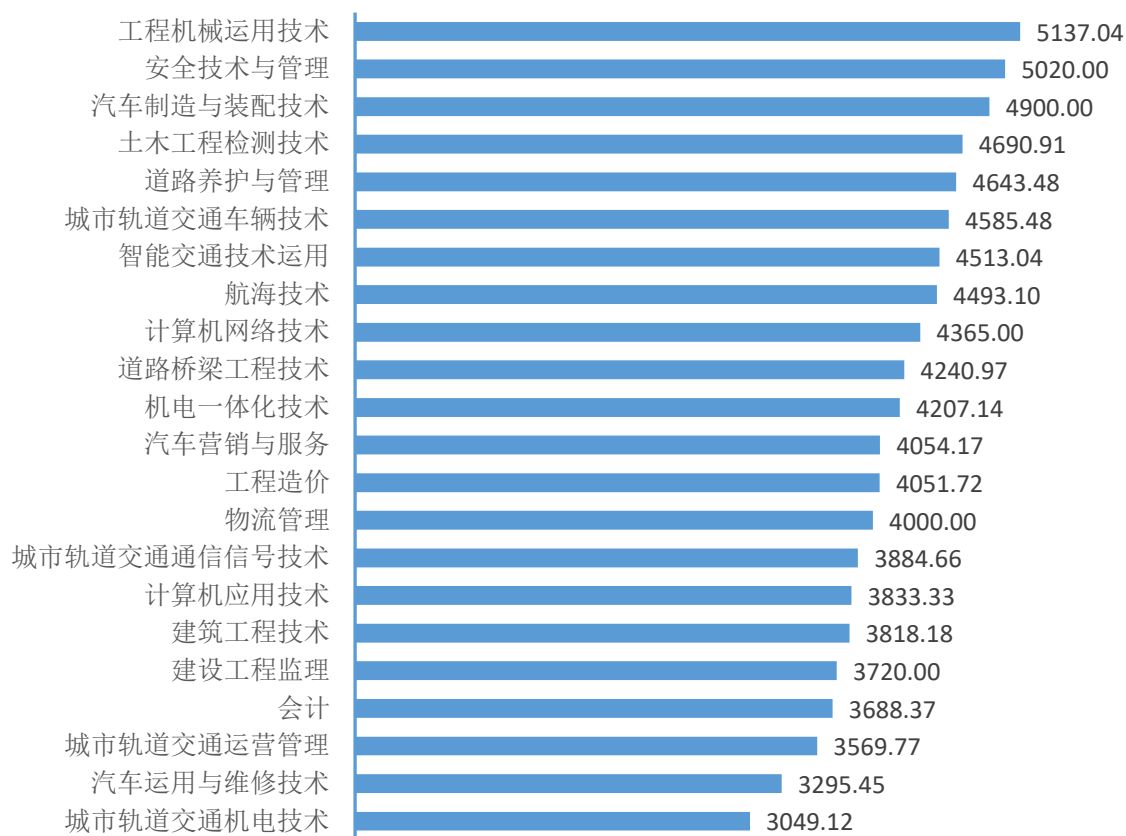


图 3-3 2019 届各主要专业毕业生薪酬分布

注：各主要专业毕业生指样本人数≥10 人的专业。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业地区的薪酬水平：在广东省就业的毕业生当前月均收入水平相对较高，为 5538.46 元；而在安徽省就业的毕业生当前月均收入水平相对较低，为 3909.90 元。



图 3-4 2019 届毕业生主要就业地区月均收入水平

注：主要就业地区指样本人数 ≥ 10 人的就业地区。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的薪酬水平：选择在“互联网和相关服务”行业就业的毕业生薪酬优势较高，月均收入为 4752.38 元；而选择在“道路运输业”行业就业的毕业生月收入水平相对较低，为 3464.24 元。

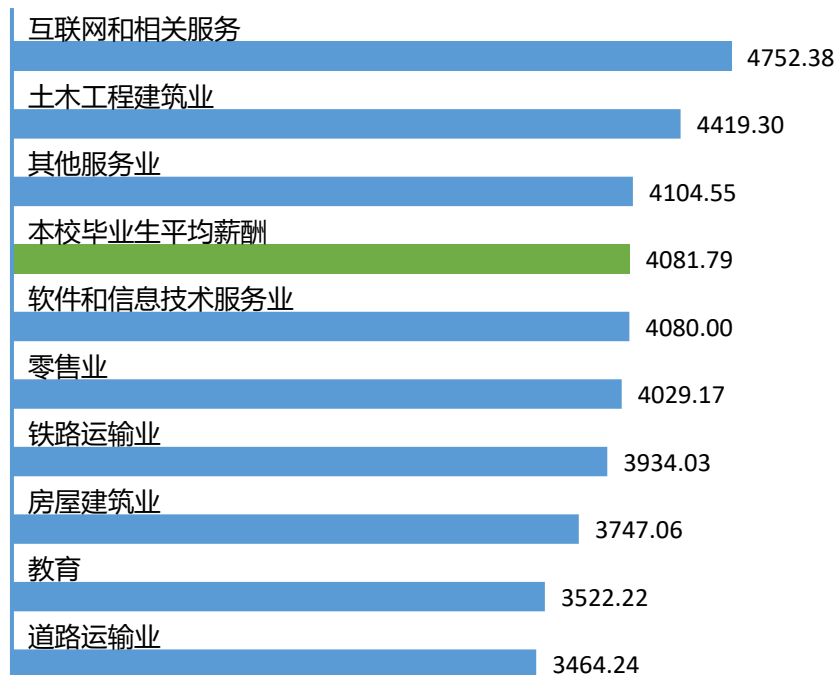


图 3-5 2019 届毕业生主要就业行业月均收入水平（单位：元）

注：主要就业行业指样本人数 ≥ 20 人的就业行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业相关度

总体专业相关度：77.88%的毕业生认为目前就业岗位与所学专业相关，相关度均值为 3.42 分，处于“一般”水平；可见毕业生所学专业知识及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

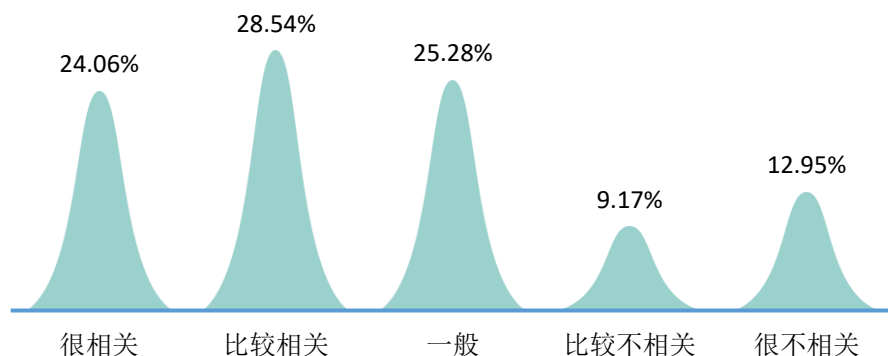


图 3-6 2019 届毕业生专业相关度分布

注：专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业的主要专业相关度：建筑工程技术专业的毕业生工作的专业相关度相对较高，均值为 4.10 分，处于“比较相关”水平；而航海技术专业的毕业生工作的专业相关度相对较低，均值为 1.79 分，处于“比较不相关”水平。

表 3-1 2019 届各主要专业毕业生专业相关度情况分布

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
建筑工程技术	40.00%	30.00%	30.00%	0.00%	0.00%	100.00%	4.10
城市轨道交通通信信号技术	34.62%	30.77%	30.77%	1.92%	1.92%	96.15%	3.94
建设工程监理	35.00%	30.00%	30.00%	0.00%	5.00%	95.00%	3.90
计算机应用技术	22.22%	27.78%	44.44%	5.56%	0.00%	94.44%	3.67
城市轨道交通运营管理	43.95%	26.75%	21.02%	3.18%	5.10%	91.72%	4.01
城市轨道交通机电技术	8.77%	35.09%	47.37%	8.77%	0.00%	91.23%	3.44
道路桥梁工程技术	34.64%	32.03%	20.26%	6.54%	6.54%	86.93%	3.82

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
城市轨道交通车辆技术	27.87%	44.26%	11.48%	9.84%	6.56%	83.61%	3.77
智能交通技术运用	10.64%	36.17%	34.04%	10.64%	8.51%	80.85%	3.30
安全技术与管理	30.00%	30.00%	20.00%	0.00%	20.00%	80.00%	3.50
土木工程检测技术	31.82%	34.09%	9.09%	9.09%	15.91%	75.00%	3.57
机电一体化技术	8.93%	28.57%	33.93%	12.50%	16.07%	71.43%	3.02
汽车营销与服务	12.50%	37.50%	16.67%	12.50%	20.83%	66.67%	3.08
汽车制造与装配技术	0.00%	26.32%	36.84%	15.79%	21.05%	63.16%	2.68
计算机网络技术	10.53%	21.05%	31.58%	26.32%	10.53%	63.16%	2.95
物流管理	7.69%	30.77%	23.08%	15.38%	23.08%	61.54%	2.85
道路养护与管理	17.39%	26.09%	17.39%	13.04%	26.09%	60.87%	2.96
会计	25.00%	11.36%	22.73%	11.36%	29.55%	59.09%	2.91
汽车运用与维修技术	4.35%	21.74%	30.43%	8.70%	34.78%	56.52%	2.52
工程造价	6.67%	23.33%	23.33%	20.00%	26.67%	53.33%	2.63
工程机械运用技术	0.00%	19.23%	30.77%	23.08%	26.92%	50.00%	2.42
航海技术	5.26%	0.00%	15.79%	26.32%	52.63%	21.05%	1.79

注：1.专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很相关”=5 分，“很不相关”=1 分），计算其均值。

2.商务英语等专业样本量较小，不纳入到报告此处的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

从事与专业不相关工作的原因：主要为“不想找相关工作，因为个人兴趣”（31.34%）和“其他”（15.67%）。

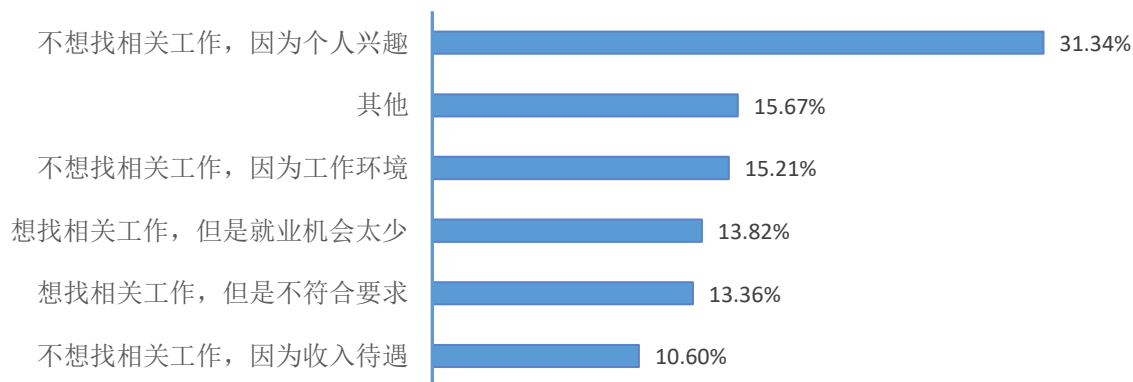


图 3-7 2019 届毕业生从事与专业不相关工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）工作满意度

工作总体及各方面的满意度：学校 2019 届毕业生对目前工作总的满意度均值为 3.38 分，处于“一般”水平。其中对职业发展前景的满意度均值最高，为 3.40 分，处于“一般”水平。从各方面均值来看，均处于 3.07 分及以上，处于“一般”水平；可见毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

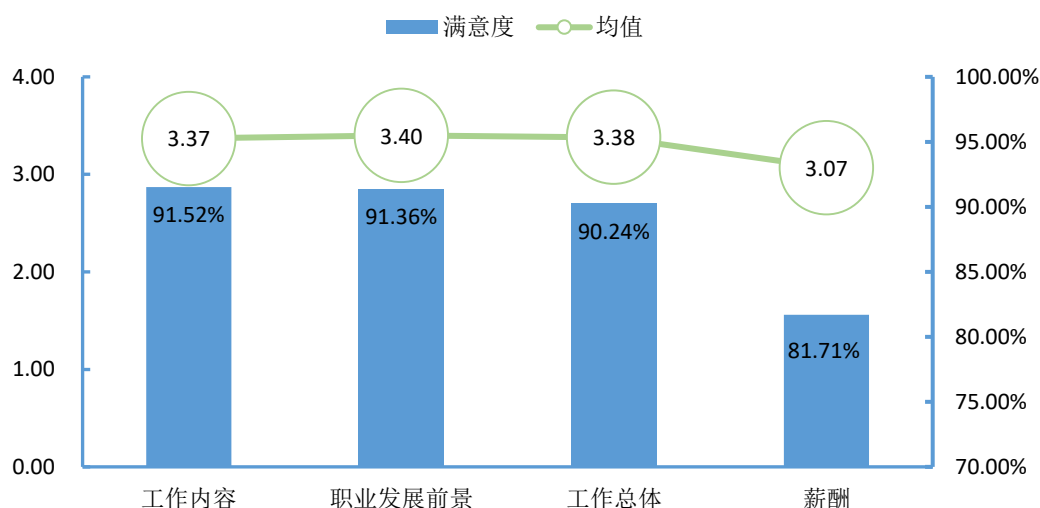


图 3-8 2019 届毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

各院系工作满意度：各院系毕业生对目前就业的满意度均处于 84.00% 以上，均值集中在 3.20-3.70 的区间内（5 分制），处于“一般”及以上水平。

表 3-2 2019 届各院系毕业生工作满意度评价

院系	满意度	均值
文理科学系	100.00%	3.62
航海系	96.00%	3.24
城市轨道交通与信息工程系	93.19%	3.45
汽车与机械工程系	89.03%	3.39
土木工程系	87.58%	3.32

院系	满意度	均值
管理工程系	84.51%	3.27

注：评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

具体来看，文理科学系毕业生对目前工作内容、职业发展前景和薪酬的满意度均高于其他院系。具体分布详见下表。

表 3-3 2019 届各院系毕业生对工作各方面的满意度均值评价（5 分制）

院系	工作内容	职业发展前景	薪酬
文理科学系	3.50	3.75	3.38
城市轨道交通与信息工程系	3.41	3.46	3.10
航海系	3.40	3.32	3.25
管理工程系	3.37	3.39	3.06
土木工程系	3.34	3.34	3.00
汽车与机械工程系	3.34	3.37	3.10

注：评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业工作满意度：城市轨道交通车辆技术和汽车制造与装配技术 2 个专业毕业生对目前工作满意度相对较高，均为 100.00%；而建筑工程技术专业的毕业生对目前工作满意度相对较低，为 77.27%。

表 3-4 2019 届各专业毕业生工作满意度评价

专业	满意度	均值	专业	满意度	均值
城市轨道交通车辆技术	100.00%	3.72	建设工程监理	90.00%	3.20
汽车制造与装配技术	100.00%	3.58	机电一体化技术	89.29%	3.32
航海技术	95.24%	3.24	土木工程检测技术	88.64%	3.36
智能交通技术运用	93.62%	3.55	道路桥梁工程技术	88.16%	3.33
城市轨道交通运营管理	92.99%	3.41	道路养护与管理	86.96%	3.26
城市轨道交通机电技术	92.98%	3.21	会计	86.36%	3.27

专业	满意度	均值	专业	满意度	均值
物流管理	92.31%	3.38	工程机械运用技术	84.00%	3.24
汽车营销与服务	91.67%	3.50	计算机应用技术	83.33%	3.39
城市轨道交通通信信号技术	90.38%	3.46	安全技术与管理	80.00%	3.20
工程造价	90.32%	3.55	汽车运用与维修技术	78.26%	3.26
计算机网络技术	90.00%	3.30	建筑工程技术	77.27%	3.14

注：1.评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

2.商务英语等专业样本量较小，不纳入到报告此处的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业毕业生对目前工作各方面的满意度评价如下表所示。

表 3-5 2019 届各专业毕业生对工作各方面的满意度评价（5 分制）

专业	工作内容	职业发展前景	薪酬
计算机应用技术	3.67	3.72	2.78
城市轨道交通车辆技术	3.58	3.49	3.28
智能交通技术运用	3.57	3.49	3.32
物流管理	3.54	3.54	3.31
汽车制造与装配技术	3.53	3.55	3.26
城市轨道交通通信信号技术	3.50	3.40	3.27
建筑工程技术	3.45	3.25	2.86
航海技术	3.43	3.29	3.25
计算机网络技术	3.40	3.35	3.05
建设工程监理	3.40	3.40	3.05
道路养护与管理	3.39	3.30	2.96
土木工程检测技术	3.36	3.30	3.11
工程造价	3.35	3.42	3.03
汽车运用与维修技术	3.35	3.35	2.74
道路桥梁工程技术	3.34	3.36	2.98
汽车营销与服务	3.33	3.38	3.21
城市轨道交通运营管理	3.31	3.38	2.92
会计	3.28	3.28	2.93
机电一体化技术	3.27	3.25	3.11
工程机械运用技术	3.27	3.36	3.08

专业	工作内容	职业发展前景	薪酬
城市轨道交通机电技术	3.21	3.61	3.19
安全技术与管理	3.20	3.30	2.90

注：1.评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很满意”=5分，“很不满意”=1分），计算其均值。

2.商务英语等专业样本量较小，不纳入到报告此处的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2019届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的工作满意度：在“其他服务业”、“互联网和相关服务”领域就业的毕业生对工作的满意度较高，均为95.24%；而在“房屋建筑业”领域就业的毕业生对工作的满意度较低，为79.41%。

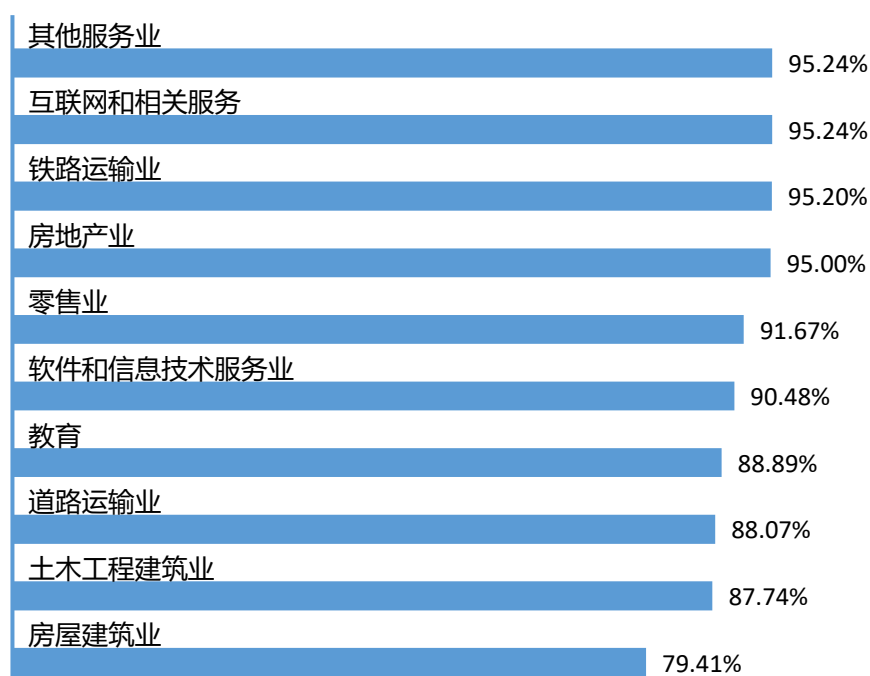


图 3-9 2019 届毕业生主要就业行业的工作满意度

注：主要就业行业指样本人数≥20 人的就业行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2019届毕业生就业与培养质量调查。

（四）职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2019 届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 85.22%，其中“很符合”所占比为 8.36%，“比较符合”所占比例为 33.84%，

吻合度均值为 3.30 分（5 分制），处于“一般”水平，可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

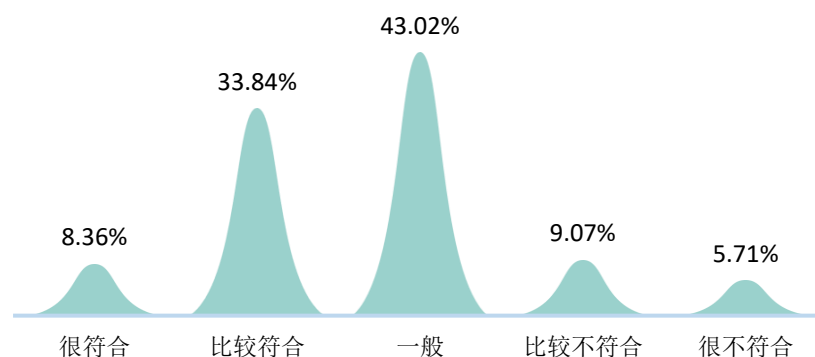


图 3-10 2019 届毕业生职业期待吻合情况分布

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“比较符合”、“一般”、“比较不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很符合”=5 分，“很不符合”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

各院系职业期待吻合度：各院系毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度均处于 70.00%以上，均值集中在 2.80-3.50 分的区间内（5 分制），偏向或处于“一般”水平。

表 3-6 2019 届各院系毕业生职业期待吻合度评价

院系	吻合度	均值
城市轨道交通与信息工程系	89.76%	3.44
文理科学系	87.50%	3.38
土木工程系	85.30%	3.28
汽车与机械工程系	80.65%	3.13
管理工程系	73.24%	3.08
航海系	70.83%	2.88

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“比较符合”、“一般”、“比较不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很符合”=5 分，“很不符合”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业职业期待吻合度：城市轨道交通机电技术、建筑工程技术等5个专业毕业生所从事的工作与自身职业期待的吻合度相对较高，均在90.00%及以上；而安全技术与管理专业的毕业生所从事的工作与自身职业期待的吻合度相对较低，为50.00%。

表 3-7 2019 届各专业毕业生职业期待吻合度评价

专业	吻合度	均值	专业	吻合度	均值
城市轨道交通机电技术	96.49%	3.65	工程机械运用技术	84.00%	3.04
建筑工程技术	95.00%	3.30	计算机应用技术	83.33%	3.56
城市轨道交通车辆技术	95.00%	3.57	土木工程检测技术	81.82%	3.23
建设工程监理	90.00%	3.30	机电一体化技术	81.82%	3.16
汽车制造与装配技术	90.00%	3.45	计算机网络技术	80.00%	3.25
道路桥梁工程技术	89.54%	3.37	物流管理	76.92%	3.00
智能交通技术运用	89.36%	3.45	道路养护与管理	73.91%	3.04
城市轨道交通运营管理	88.46%	3.38	航海技术	70.00%	2.85
汽车营销与服务	87.50%	3.29	会计	68.18%	3.05
工程造价	87.10%	3.39	汽车运用与维修技术	60.87%	2.65
城市轨道交通通信信号技术	86.54%	3.29	安全技术与管理	50.00%	2.80

注：1.职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“比较符合”、“一般”、“比较不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很符合”=5分，“很不符合”=1分），计算其均值。

2.商务英语等专业样本量较小，不纳入到报告此处的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2019届毕业生就业与培养质量调查。

二、用人单位对毕业生的评价

将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。

用人单位对毕业生满意度：98.15%的用人单位对学校毕业生的工作表现感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为50.93%。满意度均值为4.39（5分制），处于“比较满意”水平。

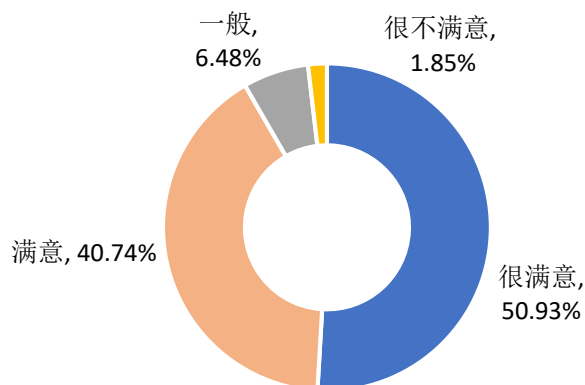


图 3-11 用人单位对 2019 届毕业生的满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生能力素质的重要性评价：用人单位认为学校 2019 届毕业生最重要的前三项能力素质是“团队合作”（85.05%）、“学习能力”（82.24%）、“专业知识和能力”（77.57%）。

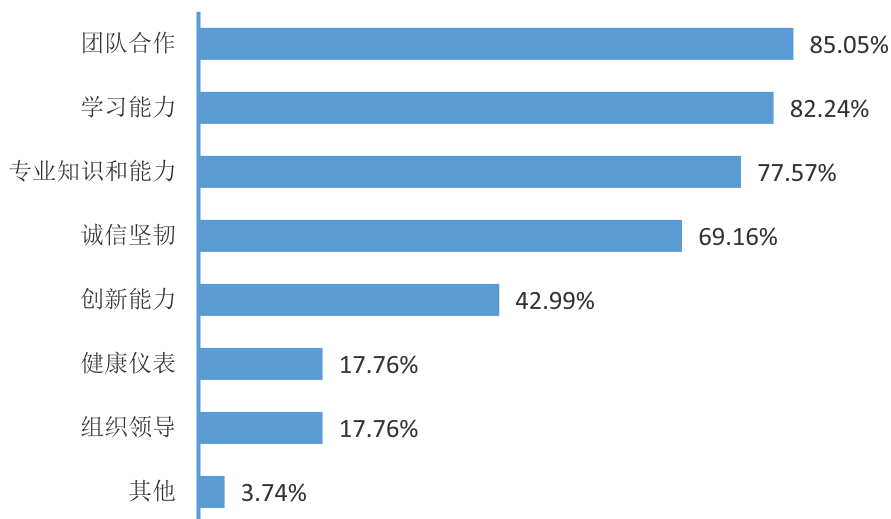


图 3-12 用人单位对 2019 届毕业生能力素质的重要性评价

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生能力素质的优势评价：用人单位认为学校 2019 届毕业生“学习能力”较强，所占比例为 70.09%；其次是“团队合作”（62.62%）及“专业知识和能力”（59.81%）。

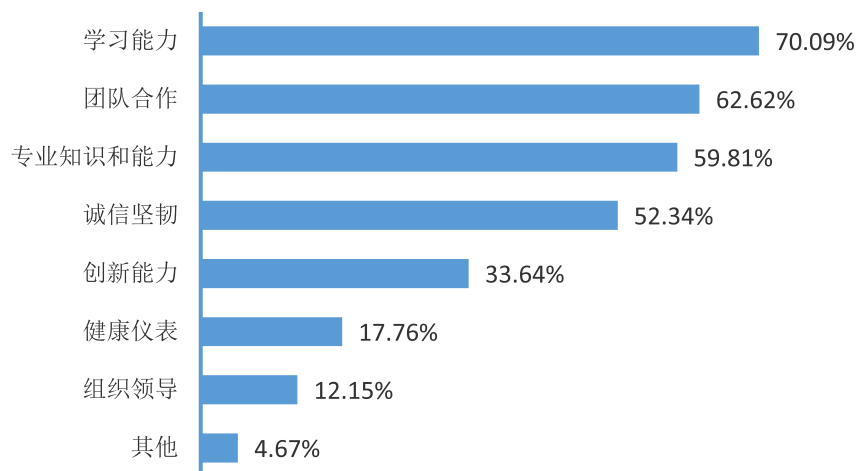


图 3-13 用人单位对 2019 届毕业生能力素质的优势评价

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生用人单位调查。

需加强的方面：用人单位认为本校毕业生应注重加强“创新能力”（50.00%）、“专业知识和能力”（44.34%）和“学习能力”（38.68%）这三方面的能力素质。

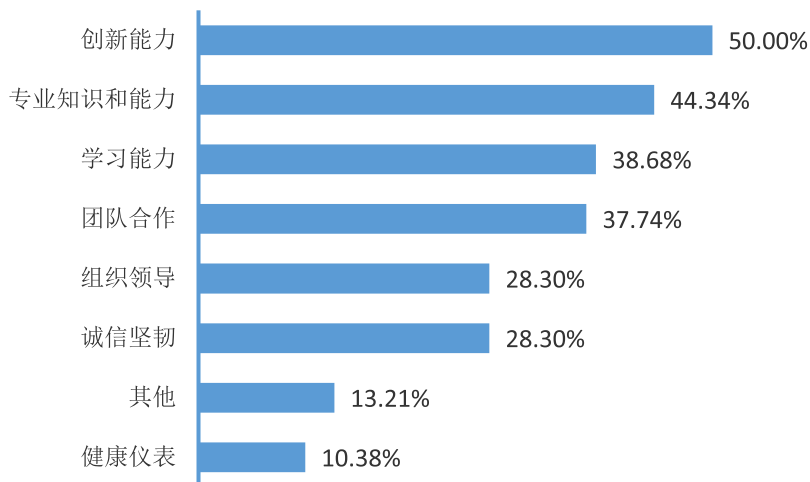


图 3-14 用人单位认为 2019 届毕业生需加强的能力素质

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生用人单位调查。

第四篇：就业发展趋势分析

一、毕业生规模较大，就业率稳定且保持在较高水平

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，近三届毕业生规模趋于稳定，就业率稳定且就业率始终保持在较高水平，均在 95.00% 以上，就业状况良好。其中 2019 届毕业生就业率为 97.22%，与 2018 届基本持平，较 2017 届上涨 1.42 个百分点。这表明学校“贴近学业、贴近产业、贴近就业”的培养模式保障了毕业生的顺利就业。

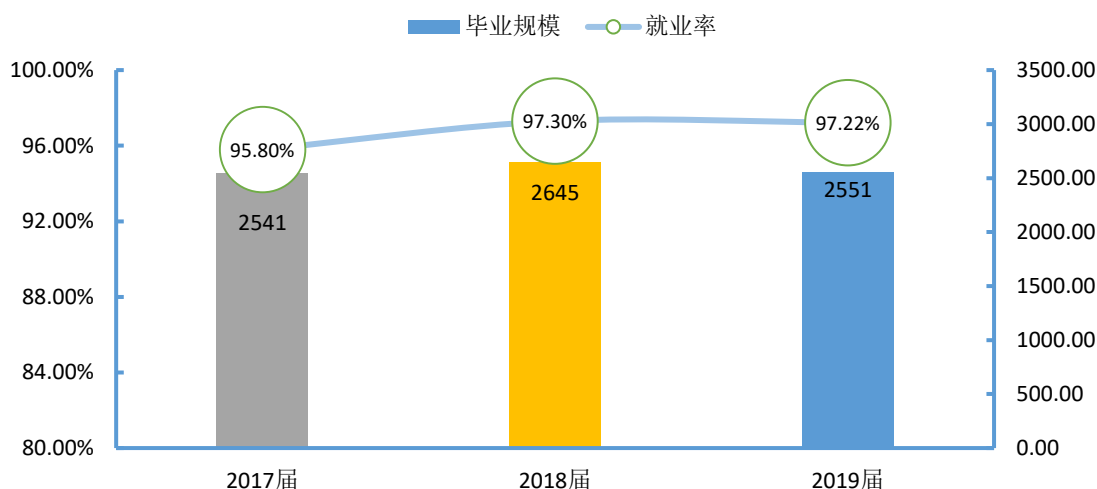


图 4-1 2017-2019 届毕业生规模及就业率趋势变化

数据来源：1.2017 届数据来自《安徽交通职业技术学院 2017 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2018 届数据来自《安徽交通职业技术学院 2018 届毕业生就业质量年度报告》；

3.2019 届数据来自全国就业数据维护平台系统。

二、毕业生以单位就业为主，升学及灵活就业比例逐年上升

单位就业为近三届毕业生主要的就业选择，占比均在 90.00% 以上。另外选择升学的毕业生人数也呈逐年上升趋势，2019 届毕业生升学占比相较 2018 届上升 1.31 个百分点，相较 2017 届上升 2.91 个百分点。

单位就业成为毕业生就业的首要选择，反映出用人单位为毕业生提供的岗位较为优质，职业发展空间较大；毕业生选择升学的比例上升，可见毕业生继续深造意愿增

强,想通过提高自身知识水平和综合能力来增加未来在就业市场中的择业资本和竞争力;灵活就业的比例逐年增加,一方面反映出毕业生能够根据市场变化灵活调整择业观念及就业方式,积极选择更为灵活的方式就业,另一方面也和近年来国家对大学生创业的多种鼓励政策及学校创业工作的积极推进密切相关。

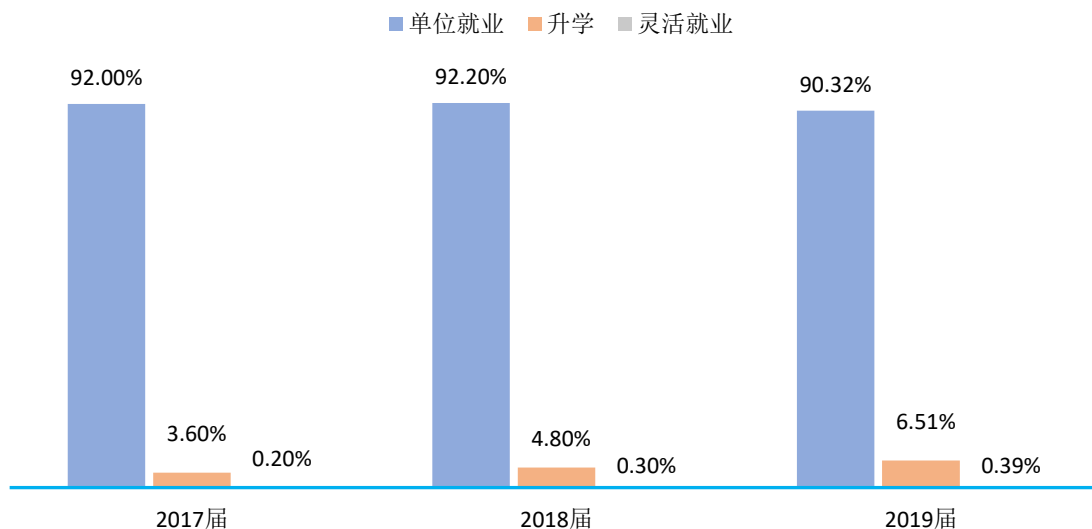


图 4-2 2017-2019 届毕业生毕业去向趋势

注：单位就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、国家基层项目、地方基层项目、科研助理及应征义务兵；灵活就业包括自由职业和自主创业。

数据来源：1.2017 届数据来自《安徽交通职业技术学院 2017 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2018 届数据来自《安徽交通职业技术学院 2018 届毕业生就业质量年度报告》；

3.2019 届数据来自全国就业数据维护平台系统。

三、安徽省成为毕业生就业首要选择，服务地方经济发展将成为未来毕业生就业趋势

安徽省成为近三届毕业生就业主战场，且在安徽省内就业的毕业生占比保持在较高水平（74.00%）且呈逐年上升趋势，其中合肥市又是省内就业毕业生的首要选择。其中 2019 届毕业生省内就业占比较 2018 届上涨了 4.42 个百分点，较 2017 届上涨 8.72 个百分点，2019 届毕业生在合肥市就业占比较 2018 届上涨了 24.63 个百分点，较 2017 届上涨了 26.93 个百分点。

这一就业分布与学校培养定位相符合，为安徽省的经济和社会发展提供了人才支持和智力支撑。同时，学校积极加强与校地校企合作，与省内知名企业建立就业实习

基地，为学校毕业生服务于地方经济发展提供了广阔的平台。毕业生服务地方是校、地、生三方共同的需求，预计今后会有更多的毕业生服务地方经济发展。

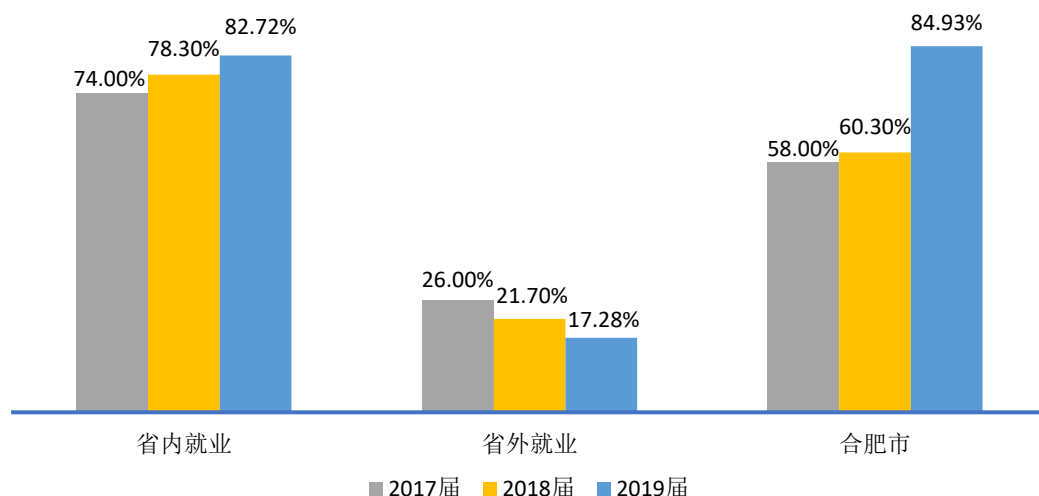


图 4-3 2017-2019 届毕业生就业地区分布

数据来源：1.2017 届数据来自《安徽交通职业技术学院 2017 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2018 届数据来自《安徽交通职业技术学院 2018 届毕业生就业质量年度报告》；
3.2019 届数据来自全国就业数据维护平台系统。

四、毕业生就业特色突出，合理分配人才资源

近三届毕业生主要在其他企业就业，比例均处于 54.00%以上，且呈逐年上升趋势；其次在国有企业就业，比例均处于 37.00%以上。

这一结果基本符合学校的办学特色和人才培养定位。此外，这一结果也得益于我国近年来扶持民营企业发展的政策环境、中小微企业的快速发展、以及学校不断深化的校政企合作等。学校主动与重点企事业单位联络，构建合作新模式，为毕业生拓宽了就业渠道、提供了就业机会。

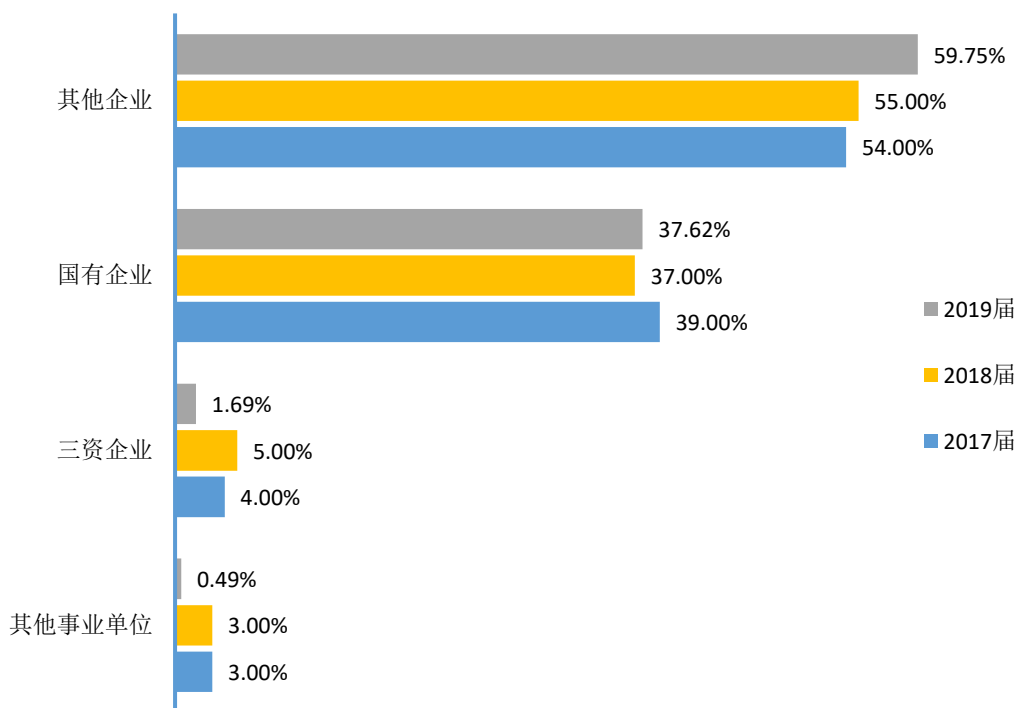


图 4-4 2017-2019 届毕业生主要就业单位分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业，主要包括民营企业、集体所有制企业等。

数据来源：1.2017 届数据来自《安徽交通职业技术学院 2017 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2018 届数据来自《安徽交通职业技术学院 2018 届毕业生就业质量年度报告》；

3.2019 届数据来自全国就业数据维护平台系统。

五、毕业生就业行业呈多元化分布，建筑业和交通运输业优势突出

近年来，学校毕业生的就业行业分布较为广泛，覆盖了“建筑业”、“交通运输、仓储和邮政业”、“金融业”等多个行业，可见学校人才培养目标与社会需求相契合；其中“建筑业”领域为近三届毕业生主要的就业行业选择，占比均处于 33.00% 以上。

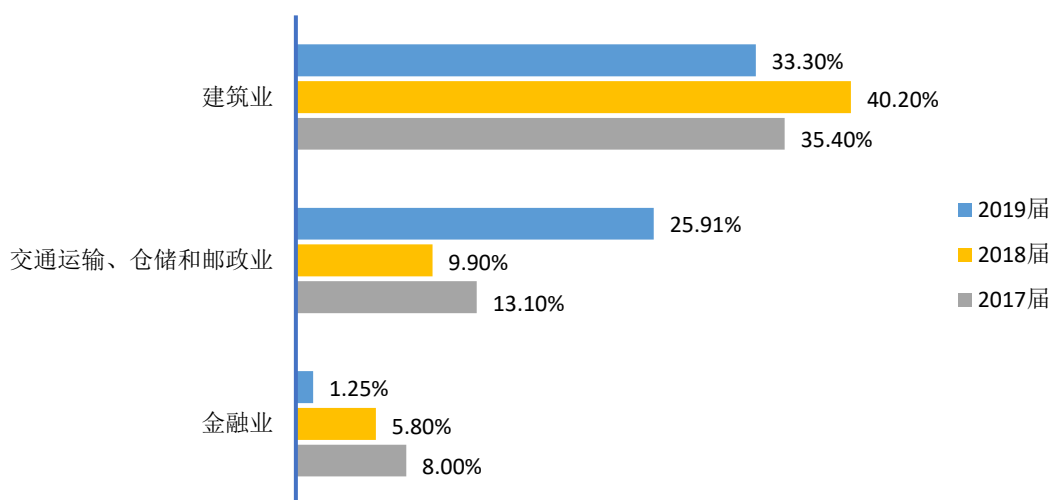


图 4-5 2017-2019 届毕业生就业行业分布

数据来源：1.2017 届数据来自《安徽交通职业技术学院 2017 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2018 届数据来自《安徽交通职业技术学院 2018 届毕业生就业质量年度报告》；

3.2019 届数据来自全国就业数据维护平台系统。

六、毕业生就业质量稳步提升，学校人才培养目标愈加契合社会需求

依托安徽省地方经济发展和学校人才培养质量的逐步提高，学校近三届毕业生总体月均收入水平虽然有所波动，但保持在 3600 元以上。与 2018 届相比，2019 届毕业生的月均收入上涨 418.79 元，薪酬水平上浮 11.43 个百分点；与 2017 届相比，2019 届毕业生的月均收入下降 59.21 元，薪酬水平下降 1.43 个百分点。

专业相关度方面，2019 届毕业生工作的专业相关度相较 2018 届提高 8.88 个百分点，相较 2017 届提高 9.88 个百分点，毕业生工作的专业相关度始终保持在 68.00% 以上，并且逐年上升。

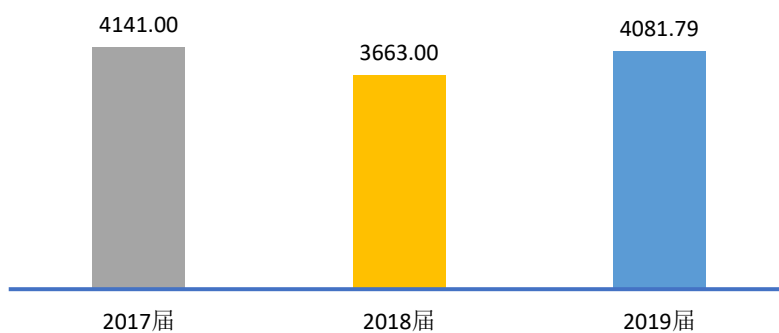


图 4-6 2017-2019 届毕业生月均收入（单位：元）

数据来源：1.2017 届数据来自《安徽交通职业技术学院 2017 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2018 届数据来自《安徽交通职业技术学院 2018 届毕业生就业质量年度报告》；
3.2019 届数据来自第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

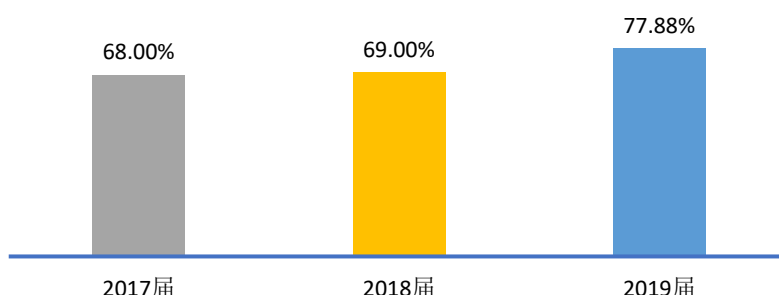


图 4-7 2017-2019 届毕业生专业相关度变化情况

数据来源：1.2017 届数据来自《安徽交通职业技术学院 2017 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2018 届数据来自《安徽交通职业技术学院 2018 届毕业生就业质量年度报告》；
3.2019 届数据来自第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

第五篇：就业对教育教学的反馈

学生对母校的教育教学评价对于学校专业结构的优化、培养方案的完善及课程设置的改进等具有重要的参考价值，因此调查了解毕业生对母校的满意度及推荐度、对课堂教学的评价、实践教学环节的评价、任课教师的评价及能力素质的评价。这些调查将为学校有关部门在教育教学改革、人才培养等方面提供数据支持。具体内容如下所示。

一、对人才培养的影响

（一）对人才培养的评价

1. 母校满意度

2019 届毕业生对母校的满意度为 97.87%，总体满意度较高。其中，选择“很满意”占比为 28.98%，“比较满意”占比为 49.81%，可见 2019 届毕业生对在母校所学知识及能力水平的满足工作需求的程度、校风学风等方面均比较认同。

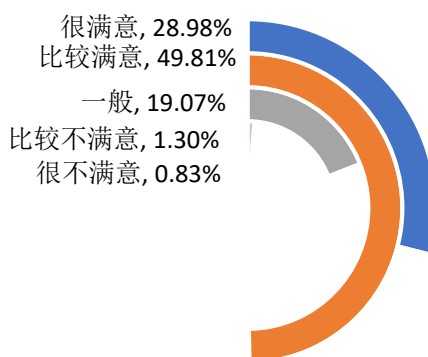


图 5-1 2019 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

各院系对母校的满意度:各院系毕业生对母校的满意度均在 96.00%以上;其中,文理科学系的毕业生对母校的满意度达到了 100.00%。

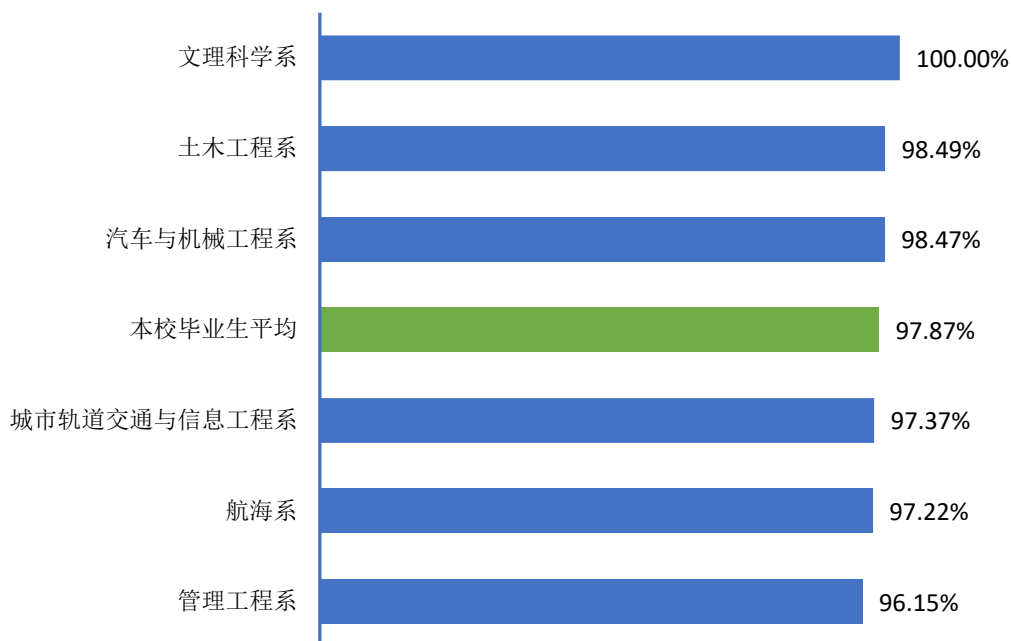


图 5-2 各院系毕业生对母校的满意度分布

注:满意度评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”,满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源:第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业对母校的满意度:各专业毕业生对母校的满意度均在 89.00%以上;其中,市政工程技术、安全技术与管理 and 商务英语等 14 个专业的毕业生对母校的满意度均达到了 100.00%。

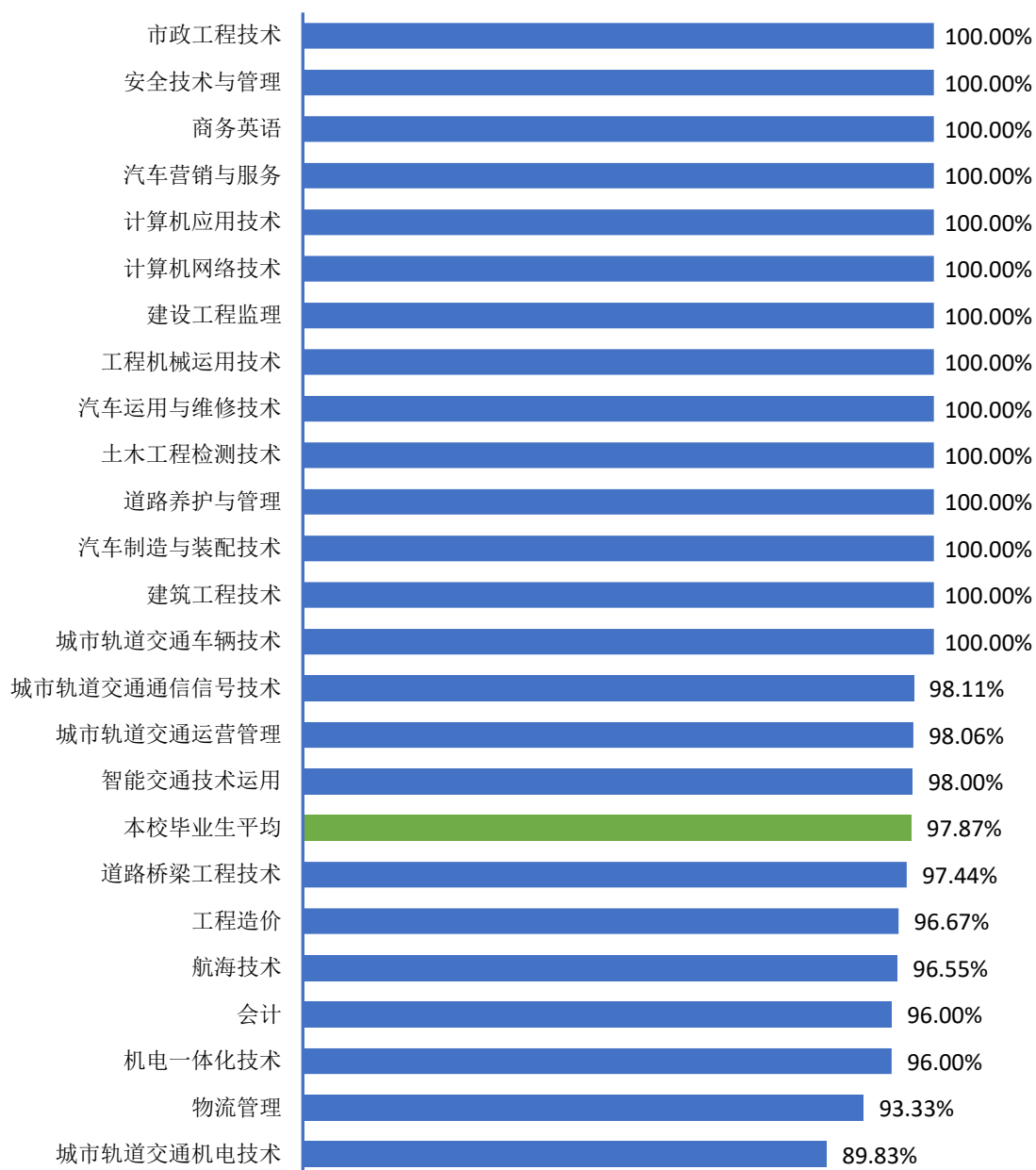


图 5-3 各专业毕业生对母校的满意度分布

注：1.满意度评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.旅游管理等专业样本量较小，不纳入到报告此处的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

2.母校推荐度

2019 届毕业生中，62.45%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校，31.46%的毕业生不确定是否向他人推荐母校；仅有 6.09%的毕业生不愿意向他人推荐母校。

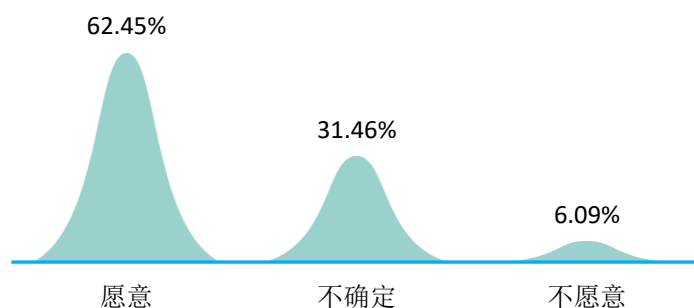


图 5-4 2019 届毕业生对母校的推荐度

注：推荐度=“愿意”占比。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

各院系对母校的推荐度：各院系毕业生对母校推荐意愿均处于 57.00%以上；其中，航海系（72.22%）、土木工程系（66.97%）、管理工程系（63.64%）对母校的推荐意愿位居前三。

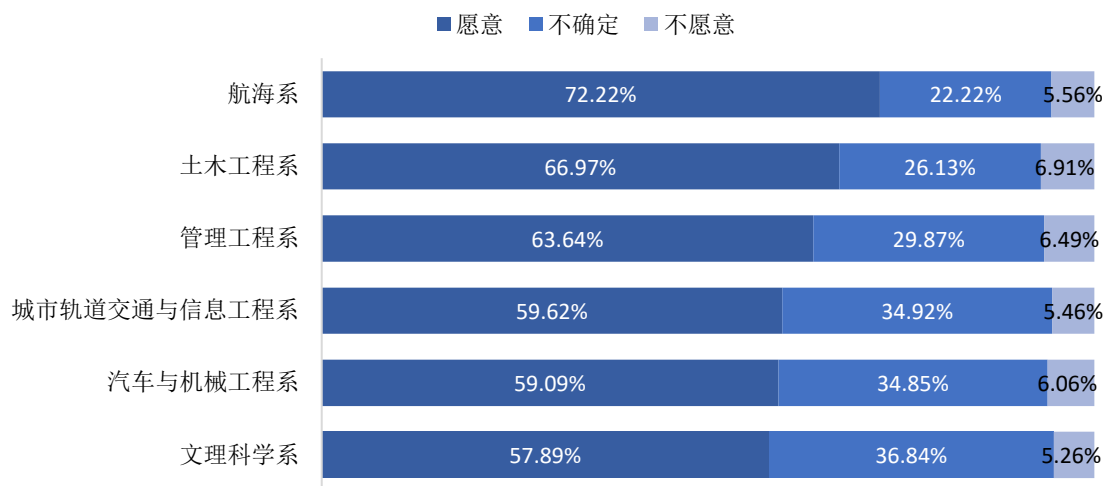


图 5-5 各院系对母校的推荐度分布

注：推荐度=“愿意”占比。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业对母校的推荐度：各专业毕业生对母校推荐意愿均处于 16.00%以上；其中，安全技术与管理（75.00%）、航海技术（72.41%）、城市轨道交通通信信号技术（71.70%）对母校的推荐意愿位居前三。

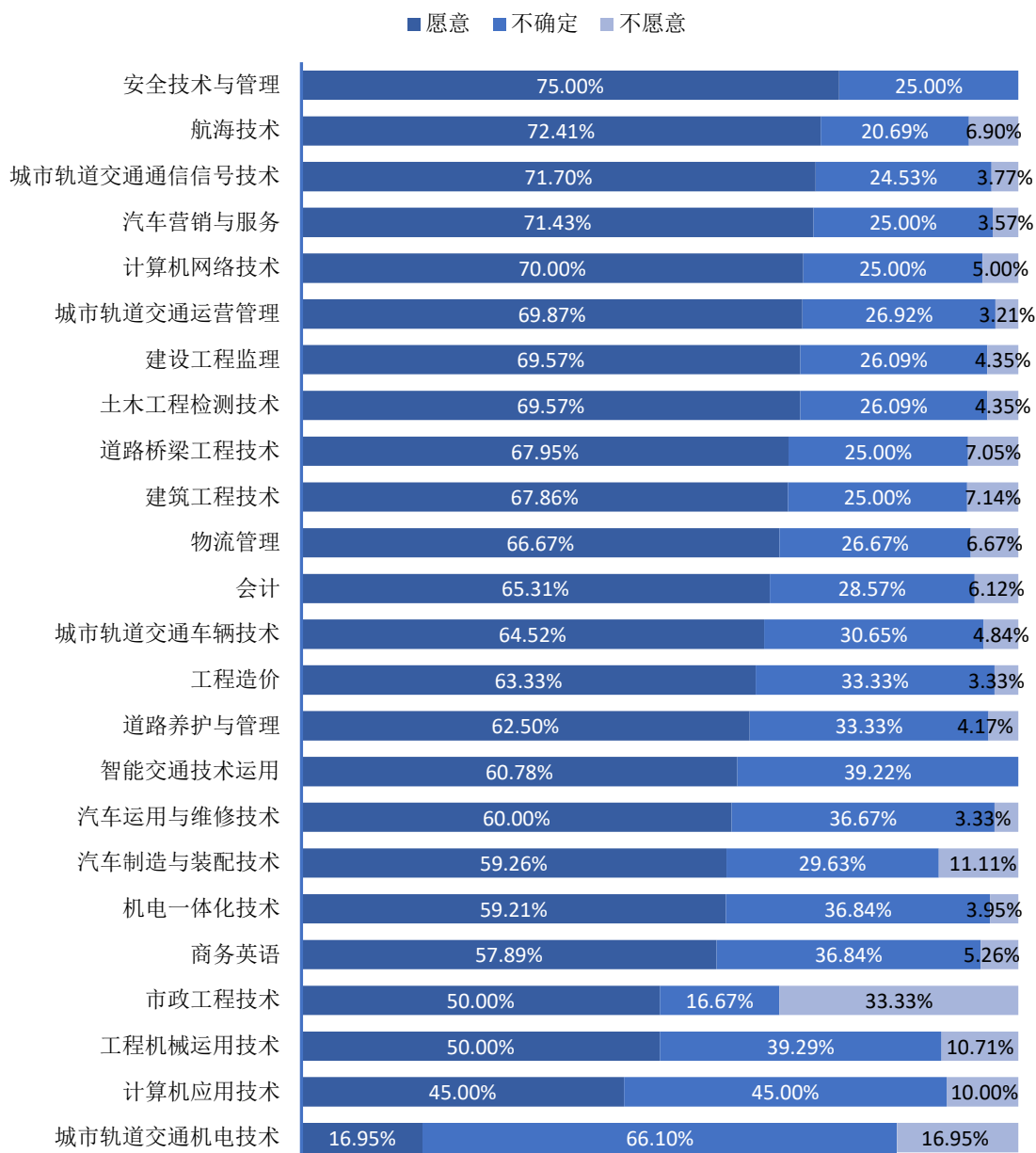


图 5-6 各专业对母校的推荐度分布

注：1.推荐度=“愿意”占比。

2.旅游管理等专业样本量较小，不纳入到报告此处的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

3.对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。从整体均值来看，2019 届毕业生对学校课堂教学总评价的均值为 3.95 分，各方面评价的

均值在 3.80-4.10 分之间，偏向“比较满意”水平及以上；其中，毕业生对课堂教学过程中的“课堂目标”评价最高，“课堂纪律”次之。体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

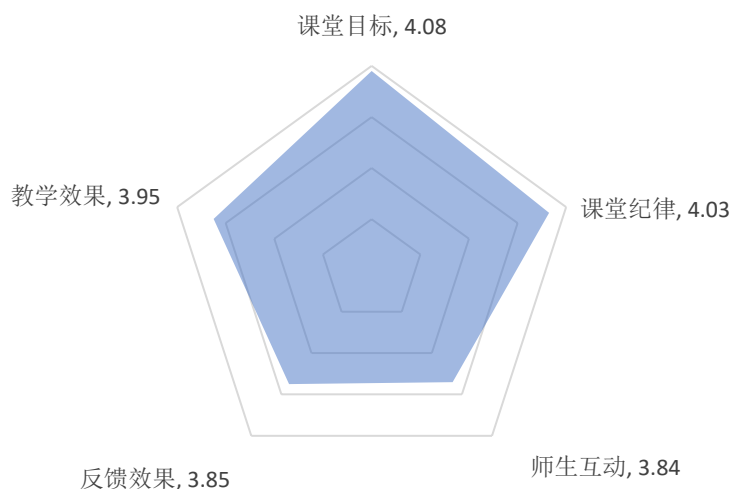


图 5-7 2019 届毕业生对课堂教学各方面内容的评价

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“非常符合”、“比较符合”、“一般”、“比较不符合”、“非常不符合”和“无法评价”。该指标除去“无法评价”的人数，并对毕业生的反馈赋予 1-5 分（“非常不符合”=1 分，“非常符合”=5 分），计算其均值。该均值越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总评价=（课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果）/5。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

各院系对课堂教学的评价：各院系对母校课堂教学总评价的均值处于较高水平，其中航海系毕业生对课堂教学的综合评分相对较高，在 4.40 分以上，处于“比较满意”水平。

表 5-1 2019 届各院系毕业生对课堂教学的满意度评价

院系	课程目标	课堂纪律	师生互动	反馈指导	教学效果	课堂教学总评价
航海系	4.50	4.50	4.34	4.43	4.50	4.45
汽车与机械工程系	4.16	4.17	4.01	4.03	4.11	4.10
城市轨道交通与信息工程系	4.04	4.03	3.76	3.82	3.91	3.91
土木工程系	4.08	3.92	3.82	3.80	3.90	3.90
文理科学系	3.77	4.32	3.64	3.59	3.73	3.81

院系	课程目标	课堂纪律	师生互动	反馈指导	教学效果	课堂教学总评价
管理工程系	3.96	3.88	3.74	3.62	3.82	3.80

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“非常符合”、“比较符合”、“一般”、“比较不符合”、“非常不符合”和“无法评价”。该指标除去“无法评价”的人数，并对毕业生的反馈赋予1-5分（“非常不符合”=1分，“非常符合”=5分），计算其均值。该均值越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总评价=（课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果）/5。

数据来源：第三方机构新锦成-2019届毕业生就业与培养质量调查。

各专业对课堂教学的评价：各专业对母校课堂教学总评价的均值处于较高水平，其中汽车制造与装配技术、航海技术等11个专业的毕业生对课堂教学的综合评分相对较高，在4.00分及以上，处于“比较满意”水平。

表 5-2 2019 届各专业毕业生对课堂教学的满意度评价

专业	课程目标	课堂纪律	师生互动	反馈指导	教学效果	课堂教学总评价
汽车制造与装配技术	4.50	4.54	4.42	4.42	4.54	4.48
航海技术	4.43	4.43	4.23	4.34	4.43	4.37
汽车营销与服务	4.33	4.48	4.15	4.19	4.15	4.26
城市轨道交通运营管理	4.34	4.34	4.02	4.11	4.21	4.20
机电一体化技术	4.16	4.16	4.11	4.08	4.18	4.14
建筑工程技术	4.23	4.19	4.06	4.10	4.13	4.14
物流管理	4.19	4.06	4.00	3.94	4.06	4.05
道路桥梁工程技术	4.15	4.05	3.95	3.98	4.01	4.03
道路养护与管理	4.17	4.04	3.92	3.92	4.00	4.01
城市轨道交通通信信号技术	4.08	4.06	3.84	3.98	4.06	4.00
工程机械运用技术	4.03	4.03	3.93	4.00	4.03	4.00
安全技术与管理	4.15	4.23	3.85	3.77	3.85	3.97
计算机应用技术	4.21	4.00	3.60	3.95	3.70	3.89
建设工程监理	4.00	3.91	3.78	3.83	3.87	3.88
智能交通技术运用	3.96	3.98	3.80	3.75	3.84	3.87
土木工程检测技术	4.10	3.79	3.65	3.63	3.87	3.81
计算机网络技术	4.04	3.96	3.52	3.65	3.87	3.81
商务英语	3.77	4.32	3.64	3.59	3.73	3.81

专业	课程目标	课堂纪律	师生互动	反馈指导	教学效果	课堂教学总评价
汽车运用与维修技术	4.00	3.81	3.69	3.66	3.81	3.79
城市轨道交通车辆技术	3.95	3.97	3.61	3.55	3.74	3.76
会计	3.88	3.77	3.60	3.47	3.69	3.68
工程造价	3.67	3.33	3.28	3.16	3.28	3.34
城市轨道交通机电技术	3.29	3.31	3.25	3.25	3.27	3.27
市政工程技术	3.64	3.09	3.27	2.73	3.18	3.18

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“非常符合”、“比较符合”、“一般”、“比较不符合”、“非常不符合”和“无法评价”。该指标除去“无法评价”的人数，并对毕业生的反馈赋予1-5分（“非常不符合”=1分，“非常符合”=5分），计算其均值。该均值越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总评价=（课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果）/5。

3.旅游管理等专业样本量较小，不纳入到报告此处的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2019届毕业生就业与培养质量调查。

4.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2019届毕业生对母校实践教学评价的综合评分为3.84分，偏向“较大帮助”水平，各方面均值在3.70-3.90分之间。其中，毕业生认为“实习实训”对其帮助度较高，“社会实践”次之。可见学校实践教学各方面均得到了毕业生的广泛认可。

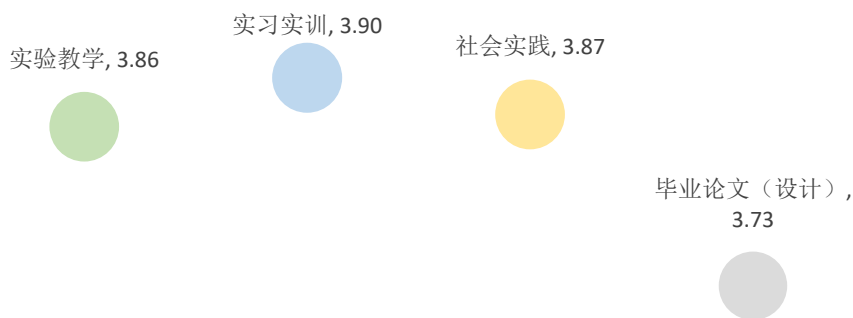


图 5-8 2019 届毕业生对实践教学各方面内容的评价

注：1、毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很大帮助”、“较大帮助”、“有些帮助”、“没什么帮助”、“完全没帮助”和“无法评价”；该指标除去“无法评价”的人数，并对毕业生的反馈赋予1-5分（“完全没帮助”=1分，“很大帮助”=5分），计算其均值。该均值越高，毕业生反映对其越有帮助。

2、实践教学总评价=（实验教学评价+实习实训评价+社会实践评价+毕业论文（设计）评价）/4。

数据来源：第三方机构新锦成-2019届毕业生就业与培养质量调查。

各主要院系实践教学评价:各主要院系毕业生对实践教学环节的评价均值详见下表。

表 5-3 2019 届各主要院系毕业生对母校实践教学环节的均值评价

院系	实践教学	实习实训	社会实践	毕业论文（设计）	实践教学总评价
航海系	3.92	4.03	4.14	4.00	4.02
汽车与机械工程系	3.96	4.02	3.98	3.83	3.95
土木工程系	3.90	3.97	3.93	3.77	3.89
城市轨道交通与信息工程系	3.88	3.88	3.84	3.75	3.84
管理工程系	3.44	3.53	3.49	3.22	3.42
文理科学系	3.18	3.25	3.38	3.32	3.28

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很大帮助”、“较大帮助”、“有些帮助”、“没什么帮助”、“完全没帮助”和“无法评价”；该指标除去“无法评价”的人数，并对毕业生的反馈赋予 1-5 分（“完全没帮助”=1 分，“很大帮助”=5 分），计算其均值。该均值越高，毕业生反映对其越有帮助。

2.实践教学总评价=（实验教学评价+实习实训评价+社会实践评价+毕业论文（设计）评价）/4。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

各主要专业实践教学评价:各主要专业毕业生对实践教学环节的评价均值详见下表。

表 5-4 2019 届各主要专业毕业生对母校实践教学环节的均值评价

专业	实践教学	实习实训	社会实践	毕业论文（设计）	实践教学总评价
汽车制造与装配技术	4.48	4.40	4.36	4.44	4.42
城市轨道交通运营管理	4.21	4.24	4.19	4.05	4.17
道路桥梁工程技术	4.08	4.19	4.10	3.97	4.08
建筑工程技术	4.13	4.13	4.16	3.87	4.07
城市轨道交通通信信号技术	4.04	4.08	4.02	3.96	4.03
汽车营销与服务	3.89	4.11	4.11	3.85	3.99
道路养护与管理	3.96	3.96	4.00	3.92	3.96
安全技术与管理	3.83	3.92	4.08	4.00	3.96
建设工程监理	4.00	3.96	3.96	3.88	3.95

专业	实践教学	实习实训	社会实践	毕业论文（设计）	实践教学总评价
机电一体化技术	3.93	3.95	3.97	3.78	3.91
工程机械运用技术	3.89	3.89	3.96	3.85	3.90
航海技术	3.76	3.90	4.03	3.86	3.89
土木工程检测技术	3.84	3.98	3.90	3.68	3.85
汽车运用与维修技术	3.89	4.04	3.75	3.70	3.84
智能交通技术运用	3.84	3.82	3.80	3.76	3.80
计算机网络技术	3.76	3.76	3.67	3.57	3.69
城市轨道交通车辆技术	3.66	3.67	3.63	3.48	3.61
物流管理	3.75	3.75	3.56	3.31	3.59
会计	3.38	3.55	3.45	3.14	3.38
计算机应用技术	3.37	3.37	3.26	3.16	3.29
商务英语	3.18	3.25	3.38	3.32	3.28
城市轨道交通机电技术	3.29	3.22	3.24	3.24	3.25
市政工程技术	3.18	3.33	2.90	2.60	3.00
工程造价	3.00	2.97	3.03	2.88	2.97

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很大帮助”、“较大帮助”、“有些帮助”、“没什么帮助”、“完全没帮助”和“无法评价”；该指标除去“无法评价”的人数，并对毕业生的反馈赋予1-5分（“完全没帮助”=1分，“很大帮助”=5分），计算其均值。该均值越高，毕业生反映对其越有帮助。

2.实践教学总评价=（实验教学评价+实习实训评价+社会实践评价+毕业论文（设计）评价）/4。

3.旅游管理等专业样本量较小，不纳入到报告此处的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2019届毕业生就业与培养质量调查。

5.对教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师（专业课教师、公共课教师）教学态度和教学水平的满意情况，具体内容如下所示。

2019届毕业生对学校任课教师的总评价³为4.16分，处于“比较满意”水平；对专业课教师的总评价为4.19分，对公共课教师的总评价为4.13分。

³任课教师的总评价=（专业课教学态度+专业课教学水平+公共课教学态度+公共课教学水平）/4。

毕业生对专业课教师的评价：具体方面来看，毕业生对母校专业课教师总体满意度为 97.63%，总评价为 4.19 分，处于“比较满意”水平。可见母校专业课任课教师教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。

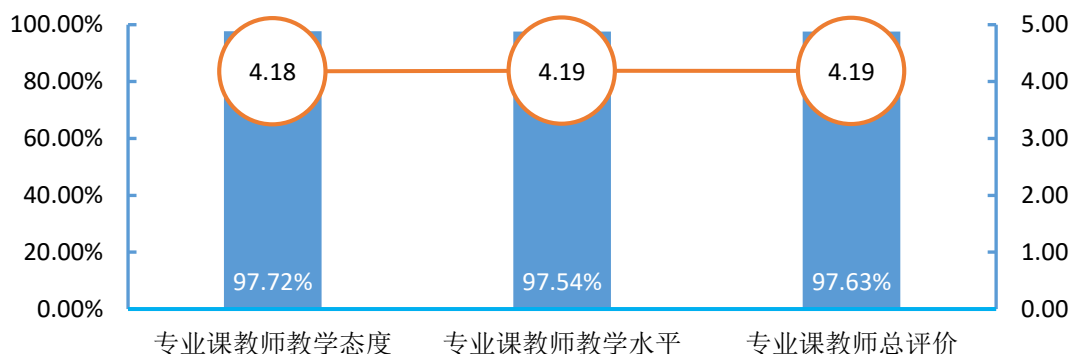


图 5-9 2019 届毕业生对专业课教师教学方面的评价

注：1.评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

2.专业课教师的总评价=（专业课教学态度+专业课教学水平）/2。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

各院系对专业课教师的满意度评价：各院系毕业生对母校专业课教师的满意度评价处于 4.00 分以上，均值集中在 4.00-4.70 分的区间内（5 分制），处于“比较满意”水平及以上。

表 5-5 2019 届各院系毕业生对专业课教师的满意度评价

院系	专业课教师教学态度	专业课教师教学水平	专业课教师总评价
航海系	4.58	4.64	4.61
汽车与机械工程系	4.34	4.36	4.35
土木工程系	4.19	4.22	4.20
城市轨道交通与信息工程系	4.08	4.08	4.08
管理工程系	4.08	4.06	4.07
文理科学系	4.05	4.05	4.05

注：1.评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

2.专业课教师的总评价=（专业课教学态度+专业课教学水平）/2。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生对公共课教师的评价：具体方面来看，毕业生对母校公共课教师总体满意度为 96.85%，总评价为 4.13 分，处于“比较满意”水平。可见母校公共课任课教师教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。

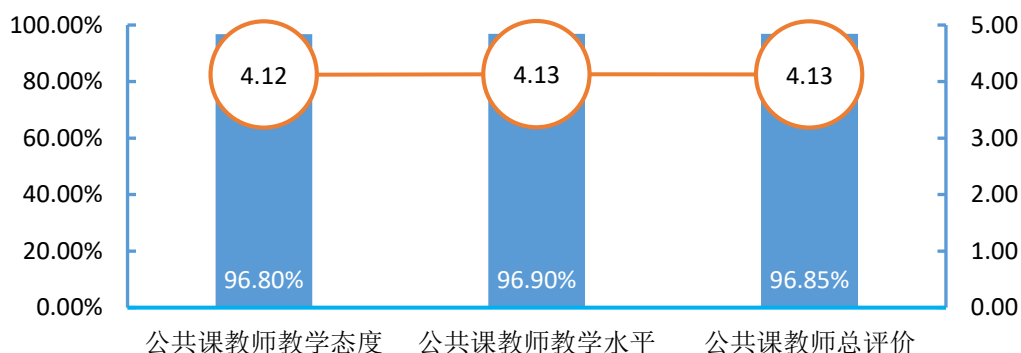


图 5-10 2019 届毕业生对公共课教师教学方面的评价

注：1.评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

2.公共课教师总评价=（公共课教学态度+公共课教学水平）/2。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

各院系对公共课教师的满意度评价：各院系毕业生对母校公共课教师的满意度评价处于 3.90 分以上，均值集中在 3.90-4.50 分的区间内（5 分制），偏向“比较满意”水平及以上。

表 5-6 2019 届各院系毕业生对公共课教师的满意度评价

院系	公共课教师教学态度	公共课教师教学水平	公共课教师总评价
航海系	4.50	4.50	4.50
汽车与机械工程系	4.31	4.33	4.32
土木工程系	4.12	4.12	4.12
文理科学系	4.05	4.10	4.07
城市轨道交通与信息工程系	4.02	4.04	4.03
管理工程系	3.97	4.01	3.99

注：1.评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

2.公共课教师的总评价=（公共课教学态度+公共课教学水平）/2。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

6.毕业生能力素质的评价

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对各项就业基础能力素质和专业素质的评价对于了解学校人才培养质量也具有一定的参考意义。因此，此次调查内容包含了毕业生对自身各项能力水平的重要度、水平及其满足目前工作需求程度的评价。具体内容如下所示。

对基础能力素质的评价：对于目前工作需求而言，学校 2019 届毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：善于观察、逻辑思维、记忆能力、表达能力、团队意识、创新思维、阅读理解、善于倾听、主动学习、组织协调；而自身这十项能力满足目前工作需求的水平均在 2.93 分及以上；其中“团队意识”和“主动学习”的水平相对较高，均值分别为 4.32 分和 4.13 分。

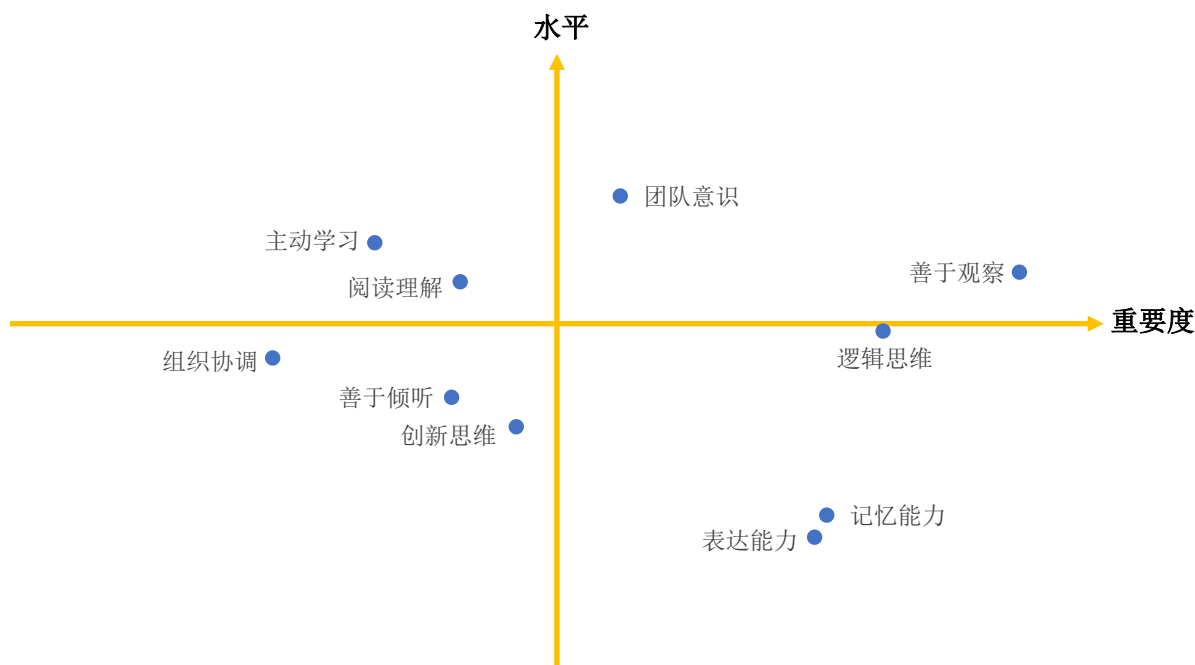


图 5-11 2019 届毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

注：坐标轴交点为 (0.30, 3.80)。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

表 5-7 2019 届毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

基础能力	重要度	水平
善于观察	55.38%	4.01
逻辑思维	47.90%	3.77

基础能力	重要度	水平
记忆能力	44.81%	3.02
表达能力	44.15%	2.93
团队意识	33.49%	4.32
创新思维	27.78%	3.38
阅读理解	24.70%	3.97
善于倾听	24.23%	3.50
主动学习	20.02%	4.13
组织协调	14.41%	3.66

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

对专业素质的评价：2019 届毕业生中认为“专业能力”对工作/学习的重要度比“专业知识”的重要度高 0.75 个百分点，大学所获得的“专业能力”对工作/学习需要的满足度比“专业知识”高 0.48 个百分点。

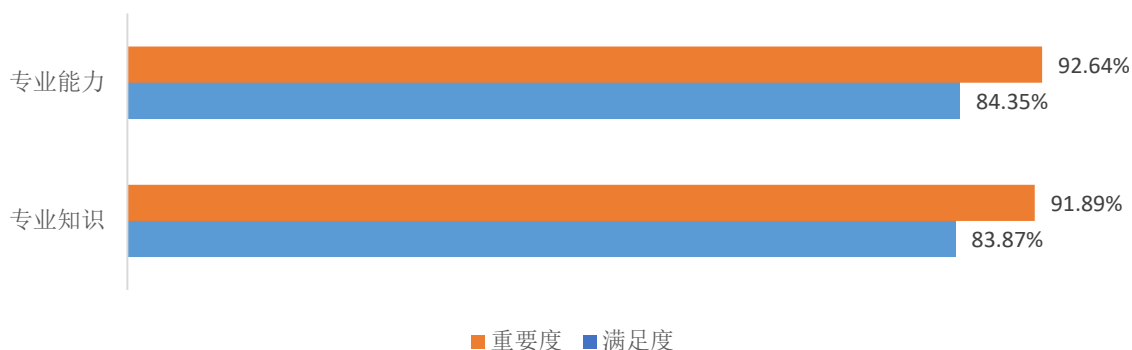


图 5-12 2019 届毕业生对专业素质评价结果

注：1.重要度为选择“很重要”、“比较重要”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.满足度为选择“完全满足”、“大部分满足”和“基本满足”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）人才培养改进措施

安徽交通职业技术学院深化教学内涵、优化教学条件、提升教学质量，人才培养的整体质量较高。调查结果显示：2019 届毕业生对母校的满意度达到 97.87%，62.45% 的毕业生愿意向他人推荐自己的母校；毕业生对母校课堂教学总评价的均值为 3.95

分；对实践教学总评价的均值为 3.84 分；毕业生对任课教师总评价的均值为 4.16 分。学校将进一步发挥办学优势，依据市场需求、就业导向开展人才培养，明确和完善专业培养目标和建设重点，推进教学团队、课程教材、实践资源等专业内涵建设。在课程设置方面，随着就业形势及社会需求的变化相应地调整专业基础课和专业课的课程设置，适时地增减课程内容，让学生学到科学、有用的东西。在教育教学方面，创新教学方法，倡导启发式、探究式、参与式教学，突出学习、实践、科研、创新等多方面的素质和能力的培养，提升学生的专业知识和专业技能。此外，学校将继续走产学研合作办学之路，整合校内资源，重构层次化、模块化、项目化的实验课程体系；同时深入探索人才培养的校企合作机制，建立创新创业基地和实践教学平台，更加突出理论联系实际，培养学生的实际工作能力。

二、对招生和专业设置的影响

学校 2019 届毕业生各专业的就业情况：就业率方面，2019 届毕业生中 30 个专业的就业率均处于 90.00%以上，其中建筑工程技术、航海技术等 8 个专业的就业率均达到 100.00%；而计算机应用技术专业的就业率相对较低，在 92.00%以下。专业相关度方面，2019 届毕业生中，建筑工程技术专业的毕业生工作的专业相关度相对较高，均值为 4.10 分，处于“比较相关”水平；而航海技术专业的毕业生工作的专业相关度相对较低，均值为 1.79 分，处于“比较不相关”水平。同时，毕业生从事与专业不相关工作的原因主要为“不想找相关工作，因为个人兴趣”。

就业率和就业质量能相对直观地反映出学校专业设置与社会需求的契合程度及人才培养质量社会认可程度；毕业生相关就业数据结果的统计及反馈对于学校招生计划制定、培养方案的完善、新专业的设立等方面具有重要的参考意义。学校始终以学生就业情况为依据，结合学科发展需求，合理配置教学资源，构建布局合理、可持续发展的专业生态结构。将专业招生计划与建设水平、就业需求、就业质量紧密对接，构建“招生-培养-就业”联动机制，增强专业建设与社会需求的良性互动，形成就业、招生与培养的联动发展格局。

三、对就业创业指导服务工作的影响

（一）对就业创业指导服务工作的评价

毕业生对学校就业指导服务的评价：学校 2019 届毕业生对学校各项就业指导服务的满意度均在 93.00%以上；其中对“就业手续办理（户口档案迁移等）”（95.81%）、“生涯规划/就业指导课”（94.96%）的满意度相对较高。

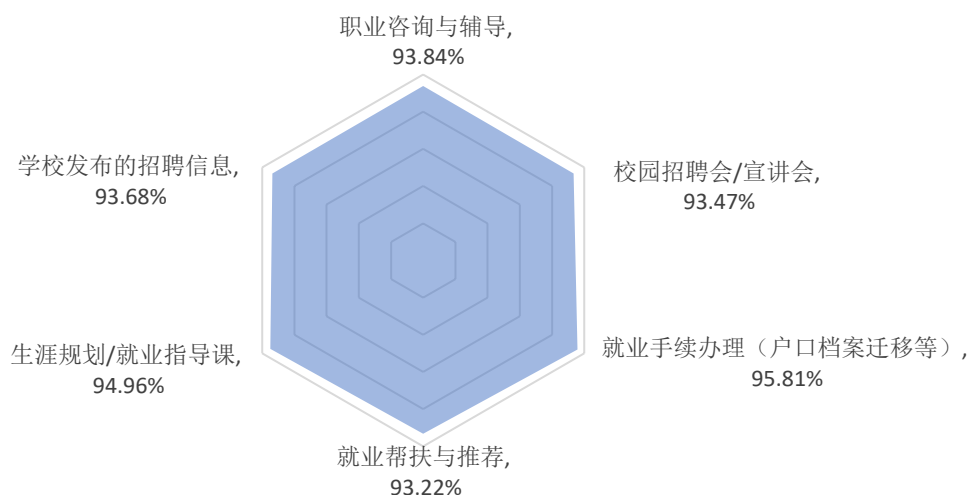


图 5-13 2019 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生对学校创业指导服务的评价：2019 届毕业生对母校各项创业教育/指导服务各方面的评价结果均在 79.00%以上；其中，评价结果较高的前三项分别是“创业课程和讲座”、“创业模拟与实训”和“创新创业大赛”。

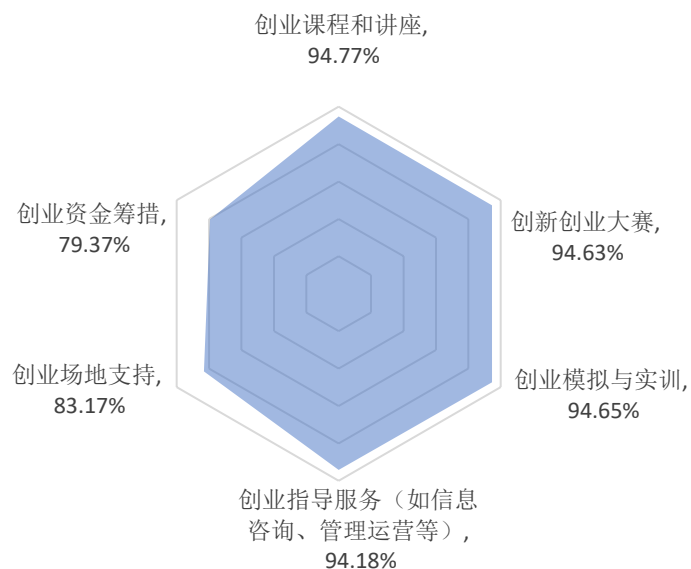


图 5-14 2019 届毕业生对创业教育/指导服务的评价结果

注：毕业生对创业指导服务的评价包括满意度评价（创业课程和讲座、创业模拟与实训、创新创业大赛、创业指导服务）和帮助度评价（创业场地支持、创业资金筹措）。满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价”的比例。帮助度为选择“很大帮助”、“较大帮助”和“有些帮助”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

用人单位对学校就业服务工作的评价：用人单位对本校就业服务工作的满意度为 96.55%；其中 47.41%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，43.97%的用人单位对学院就业工作表示“比较满意”。可见，用人单位对本校就业工作的满意度较高。

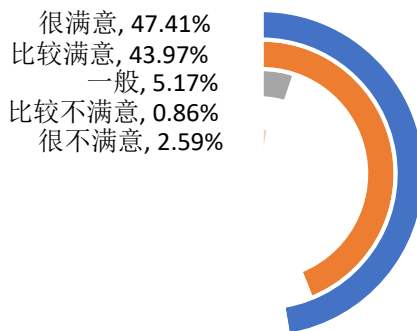


图 5-15 用人单位对学校就业服务工作的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生用人单位调查。

用人单位普遍认为学校应在“加强校企沟通”（42.61%）、“增加招聘场次”（27.83%）和“拓宽服务项目”（26.96%）这三个方面来加强就业工作。

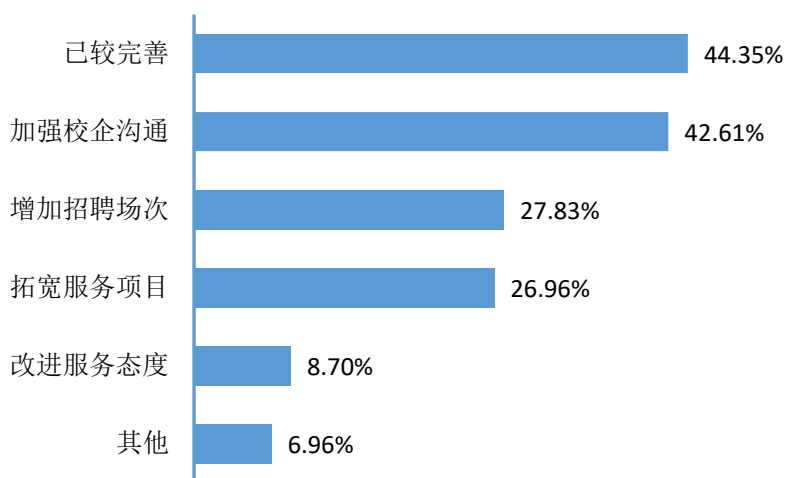


图 5-16 用人单位对学校就业服务工作的建议

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）对就业创业指导服务工作改进措施

学校注重就业指导服务水平的提升，每年根据毕业生问卷调查的反馈，聚焦问题实施改善。根据调查显示，2019 届毕业生对母校各项就业指导服务的评价偏向比较满意水平，对母校各项就业教育/指导服务的满意度均在 93.00%以上，对各项创业教育/指导服务的满意度均在 79.00%以上。学校将继续整合各方资源，多管齐下，为毕业生提供全方位立体化的就业创业指导服务：一方面，继续提高就业指导水平和服务能力，增强就业指导工作的针对性和有效性；加强信息平台建设，保障网上信息交流为主的无形就业市场的建设，促进信息服务水平，为毕业生提供更完善的就业服务。另一方面，丰富就业创业指导服务，构建以提高实践能力为核心，以全面提升学生就业素养为目的的活动模式；如开展生涯规划比赛、素质拓展训练、实践观摩比赛及专题互动式论坛、模拟创业活动等，让学生在活动中培养自身的生涯意识、提高自己的就业创业能力。此外，积极开展创新创业教育工作，将创新精神、创业意识和创新创

业能力的培养融入到人才培养的全过程中，努力培养造就“大众创业、万众创新”的生力军，推动学校毕业生更高质量就业创业。

